

## 「アカデミー地区常盤台まちづくり構想(素案)」パブリックコメントの実施結果について

### 1 実施概要

(1)意見募集期間：令和6年4月1日(月曜日)から令和6年4月30日(火曜日)まで

(2)意見提出者数：5人

(3)意見数：22件

### 2 素案に対する意見とその対応

| 項 目             | 件数 | 対応区分                   |                              |                        |           |
|-----------------|----|------------------------|------------------------------|------------------------|-----------|
|                 |    | ア：<br>構想到意見を反映する<br>もの | イ：<br>意見の趣旨がすでに反<br>映されているもの | ウ：<br>今後の参考意見とする<br>もの | エ：<br>その他 |
| 構想全体に関するもの      | 0  |                        |                              |                        |           |
| はじめに            | 0  |                        |                              |                        |           |
| アンケート調査・ワークショップ | 2  |                        |                              | 2                      |           |
| 課題の整理           | 6  |                        |                              | 6                      |           |
| 目指すべきまちの姿       | 2  |                        |                              | 2                      |           |
| まちづくりの基本目標      | 2  |                        | 1                            | 1                      |           |
| 将来のイメージ         | 5  |                        |                              | 5                      |           |
| まちづくり構想の実現に向けて  | 1  |                        | 1                            |                        |           |
| その他             | 4  |                        |                              | 4                      |           |
| 計               | 22 | 0                      | 2                            | 20                     | 0         |

「アカデミー地区常盤台まちづくり構想(素案)」に対する意見とその対応

| No. | 項目              | 頁  | 意 見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 市の対応                                                                                                   | 対応 |
|-----|-----------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1   | その他             | —  | <p>高専・工学部がある文教エリア、ときわ公園エリア、そして現在工事中である恩田スポーツパークエリアのちょうど中心部に当たる常盤台病院跡地が遊休土地になっており、隣接地の祈祷台池も下流側は既に水田耕作地も殆どなく、ほぼ役目を終えている状況にあります。</p> <p>よって、祈祷台池を一部埋め立てることにより、必要な駐車場の面積が確保できるはずです。</p>                                                                                                                                              | 御意見は、今後、取組を進めていく上での参考にさせていただきます。                                                                       | ウ  |
| 2   | アンケート調査・ワークショップ | P3 | <p>地域の改善について一番重要なデータであるアンケートのn数が当該地区の在住者数や在学者数に比べて圧倒的に少ない。さらに調査に使用した全てのアンケート項目や調査手法も記載がないので有効なデータとして認識していいのかもわかりません。</p> <p>また住民や学生の属性も宇部市における滞在年数によって分けて調査した方がよいと思います。宇部市ないし山口県内におけるすべての市町村の最大の課題は、「若者を流入させ定住させる事」と「生まれ育った若者を流出させない事」だと考えています。その為にも住民や学生の方でも滞在年数0年目、5年目、10年目、20年以上などで区切って、それぞれの年代ごとの問題を調査した方がよいのではないのでしょうか。</p> | <p>アンケートとワークショップでの意見を、地区の課題やまちづくりの方向性に反映しています。</p> <p>御意見は、今後、取組を進めていく上での参考にさせていただきます。</p>             | ウ  |
| 3   | 課題の整理           | P4 | <p>&lt;大学施設を日常的に利用したい&gt;</p> <p>高齢者向けの学び直しの講座を開くことやリカレント教育について宇部市で周知もしくは援助する事ができればよいと思います。</p> <p>日常的に使用しづらいのは、恐らく利用者が「学生」ではないからだと思います。周辺住民の方が図書館を使用するにしても周囲からしてみれば異物感が拭えず、結果居心地が悪くなり常用をやめてしまう、という流れだと思いますので、住民全体が「学生」であると思えるような仕組み作りをしてはいいかがでしょうか。</p>                                                                         | 御意見は、目指すべきまちの姿(P5)の「誰もが気軽に大学等を利用し交流している」というまちづくりの方向性と一致するため、今後、取組を進めていく上での参考にさせていただくとともに、関係機関と共有いたします。 | ウ  |

「アカデミー地区常盤台まちづくり構想(素案)」に対する意見とその対応

| No. | 項目    | 頁  | 意 見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 市の対応                                                                              | 対応 |
|-----|-------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4   | 課題の整理 | P4 | <p>&lt;産学連携への興味・関心は高いが、連携に関する情報や交流等、共有の機会がない&gt;<br/>         本構想とは別の話になりますが、市が仲介役になり、関連情報の紹介を行うことはできないでしょうか。<br/>         関連情報やイベント自体は各教育機関や各研究機関で行ってHPなどに掲載していると思いますが、民間では通常業務の最中に情報収集自体を行う暇がない場合が多いと思います。ましてや収益の見込みがあやふやな業務を長時間受け持つのは難しいとも思います。その為、能動的な関連情報の情報発信、例えば各企業担当者への電話やメール送信などを市政によって行う事が出来れば問題は多少解決できるのではないのでしょうか。</p>                                                                                     | 御意見は、今後、市政を推進していく上での参考にさせていただくとともに、関係機関と共有いたします。                                  | ウ  |
| 5   | 課題の整理 | P4 | <p>&lt;市内の企業に興味関心のある学生は約40%&gt;<br/>         &lt;自分のやりたい仕事があることや給料・福利厚生が充実していることを就職条件としている&gt;<br/>         この40%のうち何%が市内就職しているのかが気になります。そして就職しなかった学生の理由を調査し対策する事が、若者を定住させるのに一番の解決策ではないでしょうか。<br/>         また、地元企業との産学連携を進める事で少数ながら地元企業への就職を増やす事になるのではないのでしょうか。昨今長期インターンシップに採用された企業にそのまま入社する学生が多いと聞きます。理由の一つは就職した後の仕事の内容が具体的にイメージしやすく、未来像が描きやすい事にあるそうです。その為、産学連携を推し進め、学生と地元企業との繋がりが増えれば、地元企業への就職も多少増えるのではないのでしょうか。</p> | 若者の定住に向けては、学生と地元企業の繋がりが重要になりますので、御意見は、今後、市政を推進していく上での参考にさせていただくとともに、関係機関と共有いたします。 | ウ  |

「アカデミー地区常盤台まちづくり構想(素案)」に対する意見とその対応

| No. | 項目        | 頁  | 意 見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 市の対応                                                                 | 対応 |
|-----|-----------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----|
| 6   | 課題の整理     | P4 | <p>&lt;地元学生の採用は少ない&gt;<br/>           教育機関に地元企業へのインターンを勧めるよう依頼し、学生ではなく企業側にインターン窓口開設の補助や学生受け入れの際の注意点などを指導できる担当の設置などで多少改善されるのではないのでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                              | 御意見は、今後、市政を推進していく上での参考にさせていただくとともに、関係機関と共有いたします。                     | ウ  |
| 7   | 課題の整理     | P4 | <p>&lt;移動手段として、公共交通が不便である&gt;<br/>           &lt;道路・歩道が狭い&gt;<br/>           シェアカー・レンタサイクルのサービスを展開するのはどうでしょうか。また学生も同様の問題を抱えているようなので、学校前に学生向け駐車場や通学のみを使用できるレンタサイクルなどを設けるのもいかがでしょうか。<br/>           ただしこの案では交通量が増加してしまうので、道の混雑さがより悪化し、交通事故の危険性が増してしまいます。その解決策の為にも道路の拡充もしくは通勤時間帯における動線の変更などの工夫が必要かと思います。<br/>           あと交通インフラだけではなく、情報インフラの整備も若年層を取り込むのに重要になると思います。</p> | 御意見は、今後、取組を進めていく上での参考にさせていただくとともに、関係機関と共有いたします。                      | ウ  |
| 8   | 課題の整理     | P4 | P4に「行政の役割を入れる(山口県教育委員会:宇部高校、宇部中央高校、宇部工業高校他を含む)」                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 行政の役割は、構想を実現するために必要な施策に取り組むこととしています。御意見は、今後、取組を進めていく上での参考にさせていただきます。 | ウ  |
| 9   | 目指すべきまちの姿 | P5 | P5に「共創のまちづくりには、行政の役割が重要となる(宇部高校、宇部中央高校、宇部工業高校他を含む)」                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 行政の役割は、構想を実現するために必要な施策に取り組むこととしています。御意見は、今後、取組を進めていく上での参考にさせていただきます。 | ウ  |

「アカデミー地区常盤台まちづくり構想(素案)」に対する意見とその対応

| No. | 項目             | 頁  | 意 見                                                                                                                                                                                                                                 | 市の対応                                                                        | 対応 |
|-----|----------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----|
| 10  | まちづくりの基本目標     | P6 | P6に「公共交通機関の検討に、学生の意見を反映させる(宇部高校、宇部中央高校、宇部工業高校他を含む)」                                                                                                                                                                                 | 公共交通機関の検討においては、アンケート調査やワークショップを通して、学生からの意見を反映させています。                        | イ  |
| 11  | 将来のイメージ        | P7 | P7に該当地区(山口大学、宇部高専)とときわ公園間に自転車道の新設ルートを入れる。また、バスの循環ルートを増設する。                                                                                                                                                                          | 御意見は、今後、取組を進めていく上での参考にさせていただくとともに、関係機関と共有いたします。                             | ウ  |
| 12  | まちづくり構想の実現に向けて | P8 | P8に市民・地域団体の役割として、学生・教育機関への積極的アプローチを加える。                                                                                                                                                                                             | まちづくり構想の実現に向けては、「市民・地域団体」、「学生・教育機関」、「企業」、「行政」それぞれが、アプローチを重ね、共創していくこととしています。 | イ  |
| 13  | その他            | —  | <p>具体的提案:独創的な学園都市構想(大学が独自にできることはないか。大学、行政、地区と連携できないか)の実現</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・自転車道・歩道の整備(電線地中化—行政に依頼)</li> <li>・新エネルギー関連研究施設整備</li> <li>・新電力会社の設立(地区の電気を供給する。運営は、山口TLO中心にできないか)</li> <li>・防災拠点の整備</li> </ul> | 御意見は、今後、取組を進めていく上での参考にさせていただくとともに、関係機関と共有いたします。                             | ウ  |

「アカデミー地区常盤台まちづくり構想(素案)」に対する意見とその対応

| No. | 項目        | 頁  | 意 見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 市の対応                                                                                    | 対応 |
|-----|-----------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 14  | 目指すべきまちの姿 | P5 | <p>5)「目指すべきまちの姿」において、「市民、大学生、高校生、企業などが交流できる場を設ける」とあるが、工学部と高専の垣根を越えた一体化が出来れば、多方面に亘って様々な効果が期待できる。</p> <p>① 工学部と高専は地理的に隣接しているのを最大限に活用して自由に行き来できるようにフェンスや壁を撤去する。勿論、法人は違うけれどもキャンパスは誰でも出入りできるのが望ましい。(現在でも高専側には通用ゲートが2か所あるが、間の道路を緑地化し、敷地レベルを同じにすることにより、一層一体感を醸成することができる。)</p> <p>②工学部と高専の同目的の施設を統合あるいは相互利用可能にする。</p> <p>A)図書館:市民、高校生、大学生、高専生が利用できる。喫茶コーナーの整備。</p> <p>B)産学官交流センター、TLOの機能統合、連携を図る。企業との共同研究、技術移転の促進によりイノベーションの創出。</p> <p>C)食堂、喫茶コーナーの統合・充実:工学部の学生会館が交流の拠点になりうる最適な候補施設である。(過去に、高専の人たちも時々見かけていたが、現状は不明)</p> <p>③工学部と高専の授業連携:単位として認める連携。</p> <p>④交流サロンの設置:定期的に公開講座やサロン(カフェ)とによる交流の促進:市民も参加できる開かれた講座やテーマを決めた討論会あるいは自由な意見交換の場としてのサロンやカフェ(哲学カフェのような座談会)を開催する。</p> | <p>交流する場の創出には、工学部と高専の連携が必要と考えていますので、御意見は、今後、取組を進めていく上での参考にさせていただくとともに、関係機関と共有いたします。</p> | ウ  |

「アカデミー地区常盤台まちづくり構想(素案)」に対する意見とその対応

| No. | 項目              | 頁  | 意 見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 市の対応                                            | 対応 |
|-----|-----------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----|
| 15  | まちづくりの基本目標      | P6 | <p>「まちづくりの基本目標」について</p> <p>目標1:ときわ公園の活用</p> <p>⇒工学部・高専とときわ公園の一体化により学生と市民が交流できる場が広がる。高専のグランドを経由して湖岸遊歩道を設置することにより、自由に公園に行き来できる。</p> <p>目標4:歩行者や自転車の安全性(交通の利便性の確保)</p> <p>⇒高専グランド交差点の渋滞緩和のための道路の整備:開方面から交差点を通り抜ける時間を短縮するために、直進・左折車線と右折車線の分離車線設置(現在、道路幅が確保できないためか分離線はないが、二列に並んで通っている)</p>                                               | 御意見は、今後、取組を進めていく上での参考にさせていただくとともに、関係機関と共有いたします。 | ウ  |
| 16  | アンケート調査・ワークショップ | P3 | <p>ワークショップの結果より道路や交通は問題とされているので、まずこのことに重点を置き解決策を考えるべきです。住んでいて感じているのは、対象地域(アカデミー地区常盤台)の弱点は、他県や市外から訪れる場合案内が難しく、意外と不便だといった点です。</p> <p>アンケートでは単に対象地域の歩道やバス停に言及されていますが、教授陣や学生は県外の方も多いため、広域的な交通ネットワークの整備を重視すべきであり、この点が明確になっていないと思います。</p> <p>当然、交通ネットワークは、行政等の役割が大きく、交通インフラ投資を増やし利便性を増す等、投資と技術を導入し、利便性の高い地域にするため、その努力を可視化しておく必要があります。</p> | 御意見は、今後、取組を進めていく上での参考にさせていただくとともに、関係機関と共有いたします。 | ウ  |

「アカデミー地区常盤台まちづくり構想(素案)」に対する意見とその対応

| No. | 項目      | 頁     | 意 見                                                                                                                                                                                                                                             | 市の対応                                                                                                           | 対応 |
|-----|---------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 17  | 将来のイメージ | P1、P7 | 検討対象地域はこのままでよいと思いますが、将来イメージについては、あらゆる手段・可能性から取捨選択できるように、もう少し広い範囲を示してほしい。できれば段階的な計画、短期計画、中期計画、長期構想の計画をもっておくことが必要です。また手法として、全国に先駆けて自動運転等の先進の技術をテストケースとして導入しながら、改善や使いこなしていくことにより、日常化する方法も必要です。                                                     | 御意見は、今後、取組を進めていく上での参考にさせていただきます。                                                                               | ウ  |
| 18  | 将来のイメージ | P7    | 何年後をイメージしたものかわからない。<br>だれが、いつまでに、なにを、どうするといったことがわかるようになればよいと思います。また、行政とありますが、〇〇課が整備とか県と調整等、具体的な提示があればよいと思います。さらに、場所については地図に図示や写真等により、整備イメージを共有できることが必要です。<br>交通手段の整備については、市・県・国、公団、警察、バス事業者、JRの役割があり十分な調整が必要です。ほか、カーシェア活用、駐車場の管理方策の検討も必要だと思います。 | 本構想(素案)は、まちの将来像を共有し、それを実現するための指針となるもので、具体的な取組内容や実施主体などについては、今後、検討を進めていきます。<br>御意見は、今後、取組を進めていく上での参考にさせていただきます。 | ウ  |



「アカデミー地区常盤台まちづくり構想(素案)」に対する意見とその対応

| No. | 項目      | 頁  | 意 見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 市の対応                                             | 対応 |
|-----|---------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----|
| 19  | 将来のイメージ | P7 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・柳ヶ瀬丸河内線、小串神原線の都市計画道路等については、記載すべきであり、早期事業着手する。</li> <li>・対象地域内の道路(自動車、自転車、歩行者のネットワーク)は、リンクの切れ目の解消、袋小路、狭小区間の解消と両側歩道の整備(特に公園用地、大学用地は行政間の調整で必要用地の確保は容易なはず)、信号機は、交通管理者へAI化の導入を願い、極力設けない。(例:3枝交差点は滞留長を設けた上、信号機なしとすることや、交通量の少ない時間帯は信号を点滅信号に切り換え、無駄な停止時間を極力少なくする。)</li> <li>・検討対象地域内の道路でもときわ公園前の道路線形が悪いところの改善、歩道や車道舗装の損傷は早期に対応する仕組みを導入する。</li> <li>・交差点改良としては、高専グランド前バス停付近の交差点については、県内初?のラウンドアバウト導入を進める。他、大沢西交差点の山口方面から市内中心部に向けての2車線右折化、沼交差点等の東向きに向けての左折可車線の整備と右折車線の延伸による渋滞解消、デイサービスカモメ前の交差点は信号の撤去等を検討する。</li> <li>・公共交通では、自動運転を取入れた上、グリーンスローモビリティや一般のバス等の構内乗入を含めて検討する。</li> <li>・対象地域に大学や高専、常盤公園、防災拠点にあわせて、道の駅やバスタ(ハブとなるバス停)を整備することにより交通拠点化する。</li> </ul> | 御意見は、今後、市政を推進していく上での参考にさせていただくとともに、関係機関と共有いたします。 | ウ  |

「アカデミー地区常盤台まちづくり構想(素案)」に対する意見とその対応

| No. | 項目      | 頁  | 意 見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 市の対応                                             | 対応 |
|-----|---------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----|
| 20  | 将来のイメージ | P7 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・山口宇部小野田連絡道路のうち、宇部JCTから大沢西の区間は4車線化に着手する。</li> <li>・山口宇部小野田連絡道路(湾岸道路の整備)の計画を盛り込む。(山口宇部小野田連絡道路の整備は市としてどう考えているのか?、中止なのか継続なのか全く情報がない。)</li> <li>・対象地域から、空港、駅、市役所、周辺高校とのダイレクトに接続する路線は、整備すべきであり、構想としてでも点線で記入し盛り込む。</li> <li>・九州方面にむけて、比較的混雑する下関・北九州を経由せず、九州全体とダイレクトに接続する仮称宇部北九州道路(沈埋トンネルで整備する等の大プロジェクトの実現)の構想を固める。</li> <li>・山陽道宇部ICと宇部JCT間を無料化することにより、朝夕を初めとする対象地を通過する交通を削減できると思われます。必要な予算を確保することや、社会実験での取り組み等から始める。</li> <li>・道路のネットワークでは、常盤湖が交通のネックとなっており、新たな横断橋等の構想も必要と思える。</li> </ul> | 御意見は、今後、市政を推進していく上での参考にさせていただくとともに、関係機関と共有いたします。 | ウ  |
| 21  | その他     | —  | 周辺企業や市役所においては、時差通勤やフレックスタイムの導入を呼びかけ、朝夕の交通ピークを低減する。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 御意見は、今後、市政を推進していく上での参考にさせていただきます。                | ウ  |

「アカデミー地区常盤台まちづくり構想(素案)」に対する意見とその対応

| No. | 項目  | 頁 | 意 見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 市の対応                                            | 対応 |
|-----|-----|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----|
| 22  | その他 | — | <ul style="list-style-type: none"> <li>・大学や高専施設の駐車場を広く確保し無料化することにより、大学自体の施設を、一般の人も含めて利用しやすくする。</li> <li>・大学や高専施設は、周辺地域の人々が、テレワークやリモート会議、その他講習会の開催が可能なように整備し、地域にも開放する。</li> <li>・大学や高専施設は、どんな学部がありどのような研究しているかを、学生外の方が自由に学べる、構内展示施設を整備する。</li> <li>・大学や高専の図書館は、学生以外の市民も使いやすいように、借りる本の冊数の増や休日の利用、会館時間を延長、雨天時にも、車で乗り付けて貸し借りができるようにする。</li> <li>・大学や高専施設は、地域の避難施設や地域のイベントにも活用できるように、空間や施設を確保する。</li> <li>・学生も地域の両者の望むような民間必要施設(例:コンビニやファーストフードの店舗等)については、大学や公園等の施設整備時にこれら店舗用地として必要スペースを確保し、大学や公園施設、道路空間の再配置計画を行う。</li> <li>・大学や高専は、最先端の理系学生不足への対応、外国人や社会人枠、リスキング等、多様な人材育成のニーズを把握し、受入れ学生を増やす。</li> </ul> | 御意見は、今後、取組を進めていく上での参考にさせていただくとともに、関係機関と共有いたします。 | ウ  |