

指 定 管 理 者 外 部 評 価 結 果

施 設 名	宇部市体育施設（楠地域4施設）
所 在 地	宇部市
所 管 課	観光スポーツ文化部 スポーツ振興課

指 定 管 理 者	名 称	特定非営利活動法人コミュニティスポーツくすのき
	所在地	宇部市大字西万倉 1518 番地 5
	代表者	会長 佐々木 宏志
指 定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ～ 令和 6 年 3 月 31 日	

1 業務の履行状況の確認・評価

<input type="radio"/> 適正な施設管理・運営が行われたか。	評価結果	A
<p>【運営業務】・・・施設の平均稼働率 18.8%</p> <p>条例、基本協定書、仕様書等に基づいて適切に施設運営が行われている。新型コロナウイルス感染拡大対策を入念に講じており、安全・円滑な運営に努めている。</p> <p>【維持管理業務】</p> <p>施設・備品については、仕様書等に基づいて定期点検、清掃など維持管理されている。また、修繕に関しても適切に行われ利用者の利便性が図られている。</p> <p>【事業（自主事業）】</p> <p>施設運営の基本方針に沿った事業を計画し、その実施に努めている。また、今後も魅力的な教室の新設も視野に入れながら、既存の教室の周知や工夫を図り自主事業の企画・運営を図っていくことが必要と考える。</p>		

2 サービスの質の評価

<input type="radio"/> 利用者サービスの水準確保の向上が図られたか。	評価結果	B
<p>【利用者アンケート（利用者の満足度等）】</p> <p>① 調査の概要（調査対象、調査時期、調査方法、回答状況）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・調査対象：施設利用者 ・調査時期：令和4年4月1日から令和5年3月31日まで ・調査方法：管理人常駐施設（1施設）内でアンケートへの回答を口頭で依頼し、回答を得た。 ・回答状況：31件 <p>② アンケート結果の概要（利用者の満足度等）</p> <p>管理人が常駐している施設（1施設）においてのみ実施したアンケートであるが、肯定的な回答が多く、利用者の要望に応える姿勢が見られ、適切な運営・管理がされている。ただし、ホームページは開設されているが、情報内容が古く更新されていない、新しいイベント情報などを広報し施設の紹介につなげていく必要がある。</p> <p>【実地確認等】</p> <p>若者センター内にマッサージチェアを設置する等、利用者からの意見や要望等に対して迅速・適確に対応し、その情報を職員内で共有し利用者ニーズの把握に努めている。また、地域、関係機関との連携は重</p>		

視され地域行事等への協力は積極的に行われている。施設運営について、特に利用者からの苦情等もなく、適切に運営されている。

【事業（自主事業）】

自主事業としてスポーツ教室や文化教室を実施しており、人気のある教室を運営している。今後も魅力的な教室の新設も視野に入れながら、既存の教室の周知や工夫を図り自主事業の企画・運営を図っていくことが必要と考える。

3 サービス提供の継続性・安定性の評価

<input type="radio"/> 適正な収支実績のもとで、継続的・安定的にサービス提供が実施されているか。	評価結果	B
備品購入などで、損失がでていたものの、今まで外注で行っていた草刈りを管理者で行うなど経費削減に努め、おおむね適正な収支であり、継続的・安定的なサービスの提供が実施されている。		

4 民間ノウハウの注入による加点すべき取組の評価

<input type="radio"/> 民間ノウハウの注入により、施設の設置目的の増進につながる取組が実施されているか。	評価結果	3
提案された自主事業は実施されているが、新規自主事業については実施されていない。スポット的な新規事業（体験会）を企画し、参加者が多い事業について定着させていくなど、少しでも多くの市民に施設を利用してもらえるよう努力していく必要があると考える。		

5 外部評価総合評価

<input type="radio"/> 外部評価の総括	総合評価	B
条例・規則、協定書等を遵守し、業務仕様書の内容に基づいた業務を遂行しており、施設主管課との連絡調整についても密接に行っている。また、問題が生じれば絶えず協議の場を持っている。 アンケートによる利用者の感想においても否定的な意見はなく、利用者のニーズやサービス向上に取り組んでおり、市民が利用しやすいよう適切に管理運営されている。只し、施設利用者の減少傾向対策を考えていく必要がある。 老朽化した施設の管理運営は、非常に困難である中で、事務費等縮減できる部分は抑え、外部委託に頼らず職員が工夫をして対処しているところも見受けられる。		

■評価基準（「4 民間ノウハウの注入による加点すべき取組の評価」のみ5点満点で評価する。）

S（秀）協定書等の基準を遵守し、その水準を十分に達成し、非常に優れた成果を修めた。（96点～100点）

A（優）協定書等の基準を遵守し、その水準を十分に達成した。（90点～95点）

B（標準）協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である。（70点～89点）

C（課題含）協定書等の基準を概ね遵守しているが、内容の一部に課題がある。（60点～69点）

D（要改善）協定書等の基準が遵守されておらず、改善が必要な内容である。（59点以下）

6 外部評価委員会による指摘事項その他意見

主管課によるモニタリングの手法、程度に関する事項

広く意見が反映できるよう、アンケートの手法を再考すべきではないか。

労働関係法令チェックリストの項目について精査すべき。

指定管理者制度の運用上の課題の検討等

利用者増加に向けた取り組みとして、ホームページのイベント情報などを一新する、新しい魅力ある情報の発信をする必要がある。

※ 参考資料（別添）

- 1 収支の状況
- 2 施設利用者数（年度比）
- 3 施設稼働率（利用率）

モニタリングレポート（参考資料）

施設名 宇部市体育施設（楠地域 4施設）

収支の状況

項 目		予算額 (千円) (事業計画)	決算額 (千円) (事業報告)	差 額	適 否 等 検 証 (計画・目的達成度など)
収 入	指定管理料	9,510	9,510	0	
	利用料金	1,825	2,107	282	
	事業収入	435	452	17	
	その他収入	30	123	93	エネルギー価格高騰対策支援金によるもの(123,000円)
				0	
	収入計 (a)	11,800	12,192	392	
支 出	人件費	5,953	5,883	△ 70	
	需要費	289	311	22	
	役務費	365	351	△ 14	
	施設維持管理費	3,498	3,714	216	エネルギー価格高騰によるもの
	修繕費	1,000	953	△ 47	
	事業費	323	261	△ 62	
	その他(公租公課)	372	626	254	法人税の増によるもの
				0	
	支出計 (b)	11,800	12,099	299	
収支	(a) - (b)	0	93	93	

※ 施設利用者数（年度比）

施設名	指定期間前年度 (H25)	H30	H31	R2	R3	R4	指定期間前の 年度との比較
楠若者センター	10,511 人	11,928 人	8,453 人	6,702 人	7,646 人	9,124 人	86.8%
楠体育広場	1,902 人	1,219 人	2,657 人	3,401 人	1,128 人	1,130 人	59.4%
楠テニスコート	5,251 人	3,762 人	3,762 人	3,589 人	3,871 人	3,666 人	69.8%
西山運動公園	-	-	-	-	-	-	-
合 計	17,664 人	16,909 人	14,872 人	13,692 人	12,645 人	13,920 人	78.8%

※ 施設稼働率（利用率）

施設名	指定期間前年度	H30	H31	R2	R3	R4	指定期間前の 年度との比較
楠若者センター	-	11.1 %	8.4 %	9.2 %	11.6 %	19.6 %	-
楠体育広場	-	8.2 %	11.6 %	12.1 %	5.5 %	5.9 %	-
楠テニスコート	-	12.5 %	13.2 %	31.3 %	35.4 %	30.9 %	-
西山運動公園	-	-	-	-	-	-	-
平 均	-	10.6 %	11.1 %	17.5 %	17.5 %	18.8 %	-