# 指定管理者外部評価結果

施 設 名	宇部市男女共同参画センター・フォーユー
所 在 地	宇部市琴芝町一丁目2番5号
所 管 課	市民環境部 人権・男女共同参画推進課

	名 称 パームズ
指定管理者	所在地 宇部市相生町8番1号
	代表者 [代表団体]株式会社 宇部総合サービス
	代表取締役 古谷 浩
指定期間	令和 3 年 4 月 1 日 ~ 令和 8 年 3 月 31 日

## 1 業務の履行状況の確認・評価

○ 適正な施設管理・運営が行われたか。

評価結果

Α

## 【運営業務】

基本協定書、業務仕様書、事業計画書等に基づき、概ね適切に施設運営が行われている。

#### 【維持管理業務】

施設については、清掃業務・保守点検業務・修繕業務など適切に維持管理されている。

#### 【事業(提案事業·自主事業)】

定期文化講座や自主事業等の企画・運営について、施設の設置目的を踏まえた上で、利用者のニーズにあったものを模索するなど、一定の努力が認められる。

#### 2 サービスの質の評価

○ 利用者サービスの水準確保の向上が図られたか。

評価結果

В

#### 【利用者アンケート(利用者の満足度等)】

- ① 調査の概要(調査対象、調査時期、調査方法、回答状況等)
  - •調査対象 施設利用者
  - ・調査期間 令和6年11月25日から令和6年11月30日
  - ・調査方法 施設利用者に対し、紙面によるアンケートを口頭で依頼し実施した。
  - •回答状況 168 枚(199 枚配布:回答率 84%)
- ② アンケート結果の概要(利用者の満足度等)

アンケートの内容については、「満足」以上の評価が 50%を超える項目が多く、かつ今後の利用に関する質問については、「現状維持…80.3%」「利用を増やしたい…10.7%」と、高い評価を得た。

#### 【実地確認等】

施設運営について、駐車場不足や施設自体の老朽化に対する苦情を除いては、利用者からの苦情はなく、適切に運営されている。

## 【事業(提案事業·自主事業)】

「短期講座」でニーズを把握しながら、「定期文化講座」の見直しにつなげている。また人気の講座は、開催日、回数を増やし、利用者の要望に応えている。また施設の設置目的である「男女共同参画」を主目的とした講演会や啓発活動を適切に実施している。

## 3 サービス提供の継続性・安定性の評価

○ 適正な収支実績のもとで、継続的・安定的にサービス提供が実施されているか。

評価結果

С

指定管理料以外の収入の柱である定期文化講座受講料収入が、見込みより下回っている。支出においては、 人件費やエネルギー価格高騰の影響による経費が増えており収支が赤字となっているが、指定管理者の努力だけでは経費削減が難しい点については、考慮した評価をしている。収支計画についての見直しと、収入増に向けた取組が必要である。一方で指定管理者の母体企業自体の経営状況は健全で安定していることを経営分析指標により確認しており、サービスの継続・安定性については、過去の実績も含めて、問題ないと思われる。

### 4 民間ノウハウの注入による加点すべき取組の評価

○ 民間ノウハウの注入により、施設の設置目的の増進につながる取組 が実施されているか。

評価結果

3

民間ノウハウを活用し、施設の利用促進につながる広報活動や、施設管理における迅速な対応ができている。

#### 5 外部評価総合評価

〇 外部評価の総括

総合評価

В

条例・規則・協定書を遵守し、業務仕様書の内容に則り、概ね適切に業務が行われている。

利用者アンケートの評価については、高齢者の利用が多い施設であるため、ホームページ等を見ない方が多く、満足度の評価も低くなったが、施設利用者に高齢者が多いという点などを考慮した評価ができるよう、今後評価基準の見直しをしていくべきである。

収支状況については、マイナス決算となっており、コロナ禍の時期については、施設の利用制限等もあり、やむを得ないと判断できる。それ以降におけるマイナス決算についても光熱費の高騰や人件費のベースアップによる増などの指定管理者の努力だけでは支出を抑えることが困難な要因を考慮し、また指定管理者の母体企業の安定した経営状況を確認し、評価している。

民間ノウハウの取組については、加点すべき取組として評価できるものである。

総体的に概ね適正な運営がなされていると認められる。

- ■評価基準(「4 民間ノウハウの注入による加点すべき取組の評価」のみ5点満点で評価する。)
- S( 秀 )協定書等の基準を遵守し、その水準を十分に達成し、非常に優れた成果を修めた。

(96 点~100 点)

- A(優)協定書等の基準を遵守し、その水準を十分に達成した。(90点~95点)
- B(標準)協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である。(70点~89点)
- C(課題含)協定書等の基準を概ね遵守しているが、内容の一部に課題がある。(60 点~69 点)
- D(要改善)協定書等の基準が遵守されておらず、改善が必要な内容である。(59 点以下)

## 6 外部評価委員会による指摘事項その他意見

## 主管課によるモニタリングの手法、程度に関する事項

- ・労働関係法令チェックリストの社会保険制度の項目に記入漏れがある。(労災保険加入者1名)
- ・利用者アンケート結果の評価について、統一基準による評価ではなく、各施設の特性を考慮した評価ができるよう、今後評価基準の見直しをしていくべきである。
- ・施設自体の問題点(老朽化、駐車場が狭い)についての意見が多いが、その点は、(他の施設においても)指定管理者の評価につなげないようにしてほしい。

## 指定管理者制度の運用上の課題の検討等

特記事項なし

## ※ 参考資料(別添)

- 1 収支の状況
- 2 施設利用者数(年度比)
- 3 施設稼働率(利用率)

# 参考資料

施設名 宇部市男女共同参画センター・フォーユー

## 収支の状況(指定管理期間の決算額)

		R3	R4	R5	R6	R7
	項目	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)	決算額(千円)
	指定管理料	14, 520	14, 520	14, 520	14, 520	
収	利用料金	969	887	1, 131	1, 590	
1	事業収入	17, 185	22, 586	27, 178	27, 066	
,	その他収入					
入	(補償金)	4, 419	2, 507	294	116	
	収入計(a)	37, 093	40, 500	43, 123	43, 292	0
	人件費	16, 457	17, 608	15, 468	16, 745	
	施設維持管理費	7, 130	8, 637	9, 388	9, 414	
支	備品購入費	0	0	0	0	
•	修繕費	0	0	0	0	
出	事業費	14, 713	16, 575	17, 302	17, 059	
Ш	その他(公租公課)	1, 300	1, 225	1, 082	1, 400	
	支出計(b)	39, 600	44, 045	43, 240	44, 618	0
収支	(a) — (b)	△ 2,507	△ 3, 545	△ 117	△ 1,326	0

事業費に含む

## ※ 施設利用者数 (年度比)

単位:人

☆ 心改1	尼設利用有数(并及比) 单位:八																		
施設名	指定期間前年度			R3			R4			R5			R6			R7			指定期間前の年度
旭故石	前期	後期	計	前期	後期	計	前期	後期	計	前期	後期	計	前期	後期	計	前期	後期	計	との比較
講習室	1141	3021	4162	1568	2593	4161	2359	2648	5007	2727	3126	5853	2461	3554	6015				145%
料理実習室	430	1090	1520	740	1747	2487	1485	1903	3388	1915	2343	4258	1654	1976	3630				239%
第1・2講習室	3259	3788	7047	2138	4086	6224	3148	4042	7190	3268	3822	7090	5241	6118	11359				161%
第3講習室	788	2359	3147	1522	3293	4815	2592	3586	6178	2929	3451	6380	4079	5139	9218				293%
第4講習室	483	1063	1546	911	1342	2253	704	1456	2160	653	1182	1835	1436	2268	3704				240%
会議室	146	495	641	659	995	1654	670	792	1462	721	1011	1732	1007	1741	2748				429%
和室	349	906	1255	996	1110	2106	1271	1644	2915	1382	1986	3368	3290	4131	7421				591%
学習室	575	1139	1714	1269	1521	2790	1299	1709	3008	1396	1537	2933	1303	1890	3193				186%
軽運動室	5305	8474	13779	5820	8939	14759	7676	10089	17765	8378	11679	20057	9381	11873	21254				154%

# ※ 施設稼働率(利用率)

単位:%

施設名	指定期間前年度		指定期間前年度				R3			R4			R5			R6			R7		指定期間前の年度
旭政石	前期	後期	計	前期	後期	計	前期	後期	計	前期	後期	計	前期	後期	計	前期	後期	計	との比較		
講習室	30. 5	51. 7	42. 5	31.3	43. 7	37. 9	37. 7	41. 5	39. 6	40. 1	44. 2	42	35. 2	42. 3	38. 7				91%		
料理実習室	7. 8	15. 9	12. 4	11	23. 3	17. 6	17. 3	23. 4	20. 3	20. 4	27. 3	23. 7	18. 6	16. 1	17. 4				140%		
第1・2講習室	46. 1	43. 1	44. 4	26. 9	46. 5	37. 4	25. 7	46. 2	40. 9	33. 3	40. 4	36. 7	38	43. 3	40.6				91%		
第3講習室	18.8	32	26. 2	24. 3	41	33. 3	31. 3	41. 9	36. 5	33. 5	26	37. 9	38. 6	45. 6	42				160%		
第4講習室	18	20. 3	19. 3	20. 1	21.7	21	11.8	19. 8	15. 7	11.5	17. 2	14. 2	16. 2	18. 8	17. 5				41%		
会議室	8. 3	14. 3	11. 7	18. 5	22. 9	20. 9	18. 1	18. 8	18. 4	20	22. 2	21. 1	21. 1	23. 8	22. 4				181%		
和室	8. 9	16. 1	12. 9	15. 9	20. 1	18. 2	20	23. 5	21.8	20.6	26. 5	23. 4	31.9	36. 5	34. 2				77%		
学習室	17. 4	20. 3	19. 1	25. 2	27. 2	26. 3	23. 1	28. 6	25. 8	24. 3	28. 9	26. 5	22. 1	21. 6	21.8				114%		
軽運動室	35. 2	47. 3	42	33. 2	48. 5	41. 4	36. 7	47. 6	42	40.5	51.5	45.8	39. 7	46. 4	43				102%		