

宇部市新総合計画策定に係る

# 市民意識調査結果報告書

平成 21 年 ( 2009 年 ) 3 月



- 目 次 -

|                              |    |
|------------------------------|----|
| ・ 宇部市市民意識調査の概要 .....         | 1  |
| 1. 調査目的 .....                | 1  |
| 2. 調査対象 .....                | 1  |
| 3. 調査方法 .....                | 1  |
| 4. 配布回収状況 .....              | 1  |
| 5. 調査期間 .....                | 1  |
| 6. 調査項目 .....                | 1  |
| ・ 宇部市市民意識調査結果 .....          | 2  |
| 1. 回答者の属性 .....              | 2  |
| 2. 宇部市の住みやすさ .....           | 5  |
| 3. 主要施策の満足度、重要度 .....        | 8  |
| 4. 総合的な満足度 .....             | 32 |
| 5. 優先すべき施策 .....             | 33 |
| 6. 人口減少社会における政策 .....        | 34 |
| 7. 市民のまちづくりへの参画や行政との協働 ..... | 35 |
| 8. 市のまちづくりについての意見や提案 .....   | 37 |
| ・ 宇部市市民意識調査票 .....           | 40 |



# 宇部市市民意識調査の概要

## 1. 調査目的

宇部市の住みやすさや問題点を把握するとともに、人口減少社会における施策、市民参加や行政との協働に向けた取組意向を分析します。

また、市の主要な施策（20 施策）とその取組について、満足度と重要度を把握、分析し、今後の施策検討材料とすることを目的とします。

## 2. 調査対象

宇部市内にお住まいの 20 歳以上の方を対象に 3,000 人を無作為に抽出

（抽出にあたっては、各校区別の人口比及び男女比を考慮して、比例配分方式により校区ごとに対象者数を決めました。）

## 3. 調査方法

郵送配布・郵送回収

## 4. 配布回収状況

| 配布数 A | 回収数 B | 回収率 B/A |
|-------|-------|---------|
| 3,000 | 1,168 | 38.9%   |

## 5. 調査期間

平成 20 年 9 月 16 日～30 日

## 6. 調査項目

40 頁～53 頁の調査票を参照

# 宇部市市民意識調査結果

## 1. 回答者の属性

回答者の性別は、男性が40%、女性が59%と実数比より女性の回答が多くなっています。

年齢別にみると、60歳代が21%、70歳代が18%、50歳代が17%と、比較的高齢の方の回答が多くなっています。

家族構成をみると、二世帯世帯が40%、夫婦のみ世帯が29%と、核家族世帯が多くなっています。

職業をみると、会社員・公務員が29%と多く、次いで、無職（家事専業）が25%となっています。

住居は、持ち家が75%、賃貸が19%となっています。

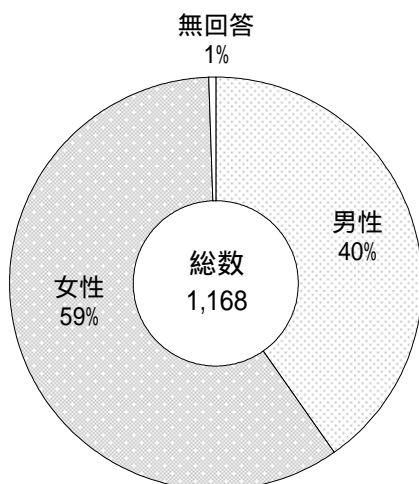
居住地域については、市民の身近な生活行動単位である小学校区を基本に、歴史的な沿革や地形、地理的条件などを考慮し、市域を5地域に区分して集計します。

- ・中央部地域 ---- 常盤・恩田・岬・見初・神原・琴芝・上宇部・小羽山・新川・鵜の島・藤山
- ・東部地域 ----- 東岐波・西岐波・川上
- ・西部地域 ----- 厚南・原・西宇部・黒石
- ・北部地域 ----- 厚東・二俣瀬・小野
- ・楠地域 ----- 船木・万倉・吉部

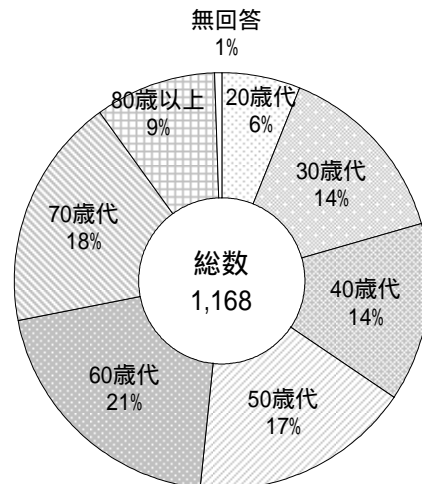
居住地域別の回答状況をみると、中央部地域が49%と最も多く、次いで東部地域が22%、西部地域が20%となっています。

居住年数は、30年以上が61%、20年以上30年未満が15%と、長期間居住されている方が多くなっています。転入前の居住地は、県内他市町が62%となっています。

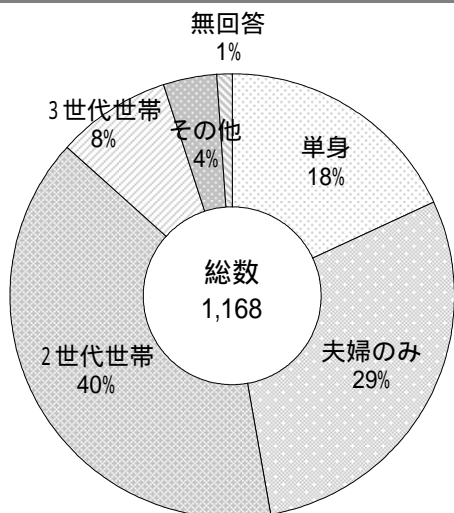
性別



年齢



### 家族構成



### 職業

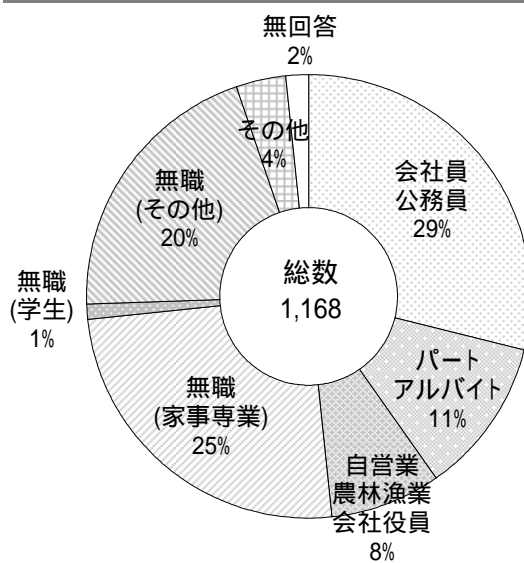
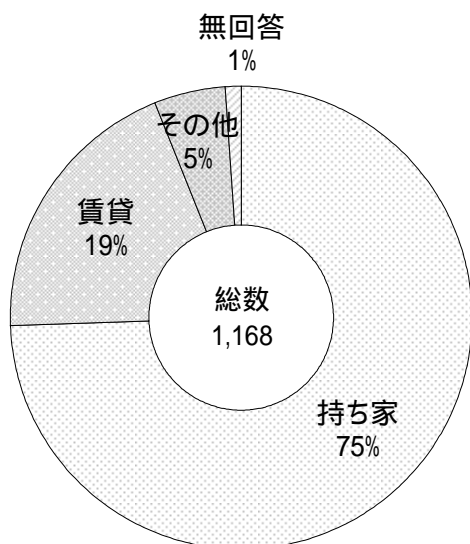


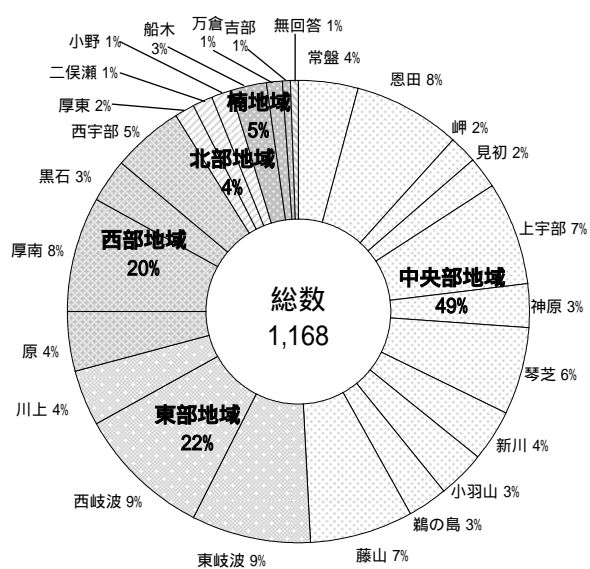
表 職業 その他

| その他の意見   |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・派遣社員</li> <li>・医療関係</li> <li>・美容師</li> <li>・保育士 等</li> </ul> |

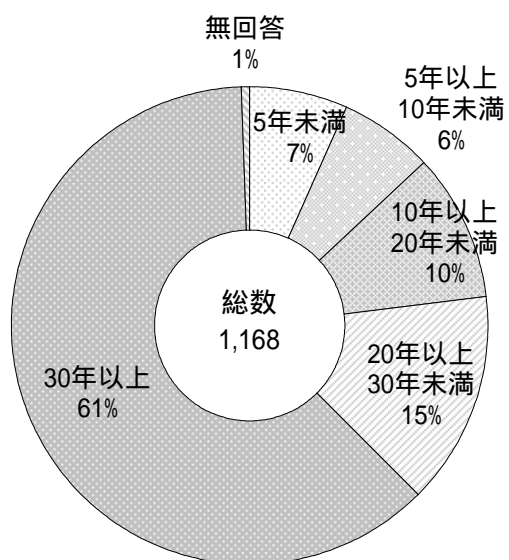
### 住居



### 居住地域



### 居住年数



### 転入前の居住地

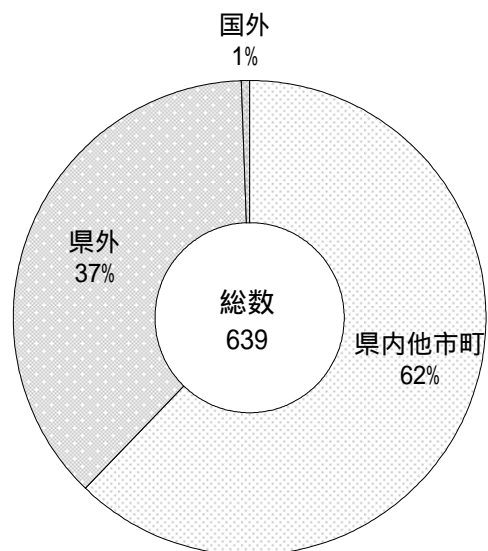


表 県外の都道府県

| 都道府県     |    |
|----------|----|
| ・福岡県     | 39 |
| ・広島県     | 28 |
| ・大阪府     | 23 |
| ・東京都     | 21 |
| ・京都府     | 9  |
| ・千葉県     | 8  |
| ・島根県     | 7  |
| ・兵庫県     | 7  |
| ・その他関東地方 | 16 |
| ・その他九州地方 | 13 |
| ・その他中国地方 | 8  |
| ・その他     | 19 |



## 2. 宇部市の住みやすさ

宇部市の住みやすさは、「住みやすい」が59.7%と多く、「住みにくい」は3.8%となっています。特に、居住地域別にみると、中央部地域、東部地域、西部地域において「住みやすい」という回答が60%以上と多く、年齢別にみると、50歳代以上で「住みやすい」という回答が60%以上と多くなっています。また、他都市から転入してきた人の方が、「住みにくい」という回答が多くなっています。

住みやすいと思われる点は、「道路がよく整備されている」が54.9%と最も多く、次いで「買い物便利」が45.9%、「自然環境がよい」が44.3%、「住環境がよい」が42.9%となっています。居住地域別にみると、東部地域、北部地域、楠地域では、「買い物便利」よりも「自然環境がよい」が多くなっています。

一方、住みにくいと思われる点は、「公共交通が不便」が42.9%と最も多く、次いで「娯楽・レジャー施設が不足している」が35.7%となっています。地域別にみると、北部地域と楠地域で、「買い物不便」、「医療・福祉施設が不足している」の回答が多くなっています。年齢別にみると、40歳代以下で「公共交通が不便」と「娯楽・レジャー施設が不足している」の回答が特に多くなっています。

表 宇部市の住みやすさ

|    | 合計      | 住みやすい  | どちらともいえない | 住みにくい | 無回答   |
|----|---------|--------|-----------|-------|-------|
| 全体 | 1,168   | 697    | 393       | 44    | 34    |
|    | 100.0 % | 59.7 % | 33.6 %    | 3.8 % | 2.9 % |

図 宇部市の住みやすさ

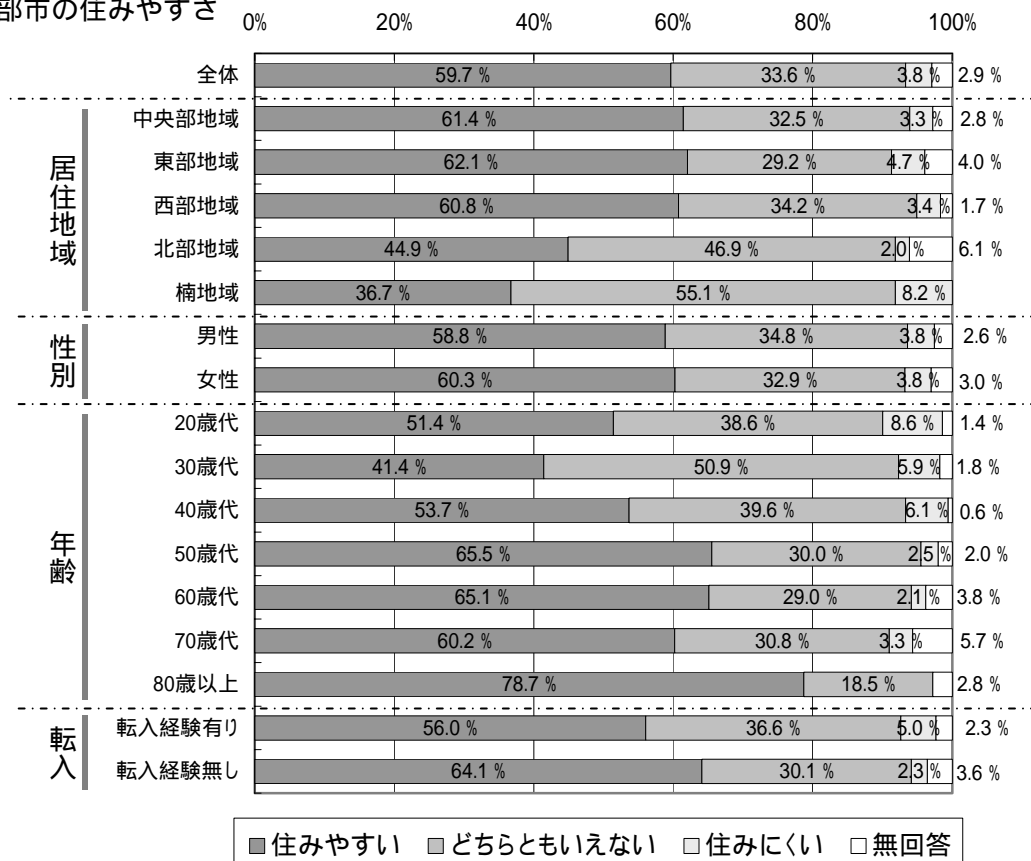


図 宇部市が住みやすいと思われる点（全体）

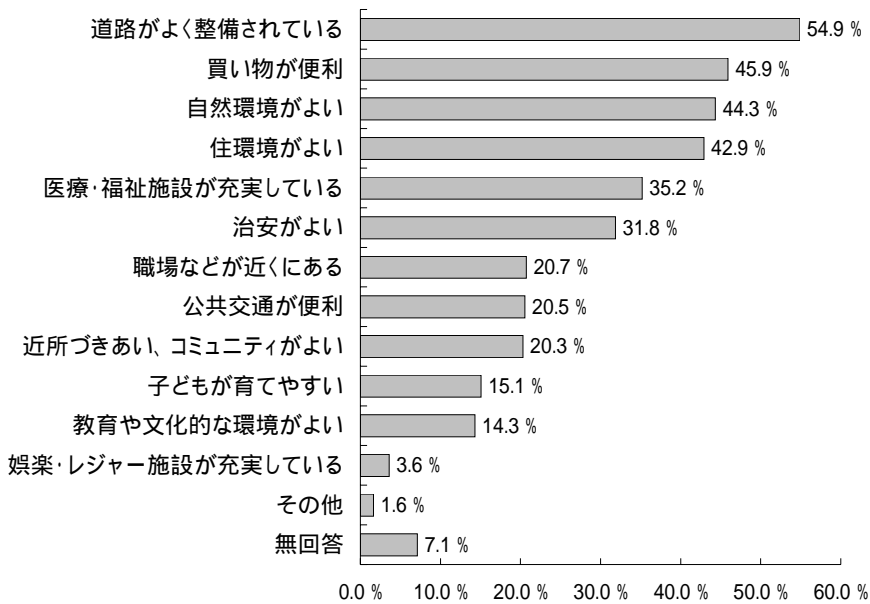


表 その他の意見

| その他の意見                |
|-----------------------|
| ・土地の魚や野菜が食べられる        |
| ・気候が良い                |
| ・空港が近くにある             |
| ・災害が少ない               |
| ・住み慣れているから。思い出があるから 等 |

図 宇部市が住みやすいと思われる点（属性別）

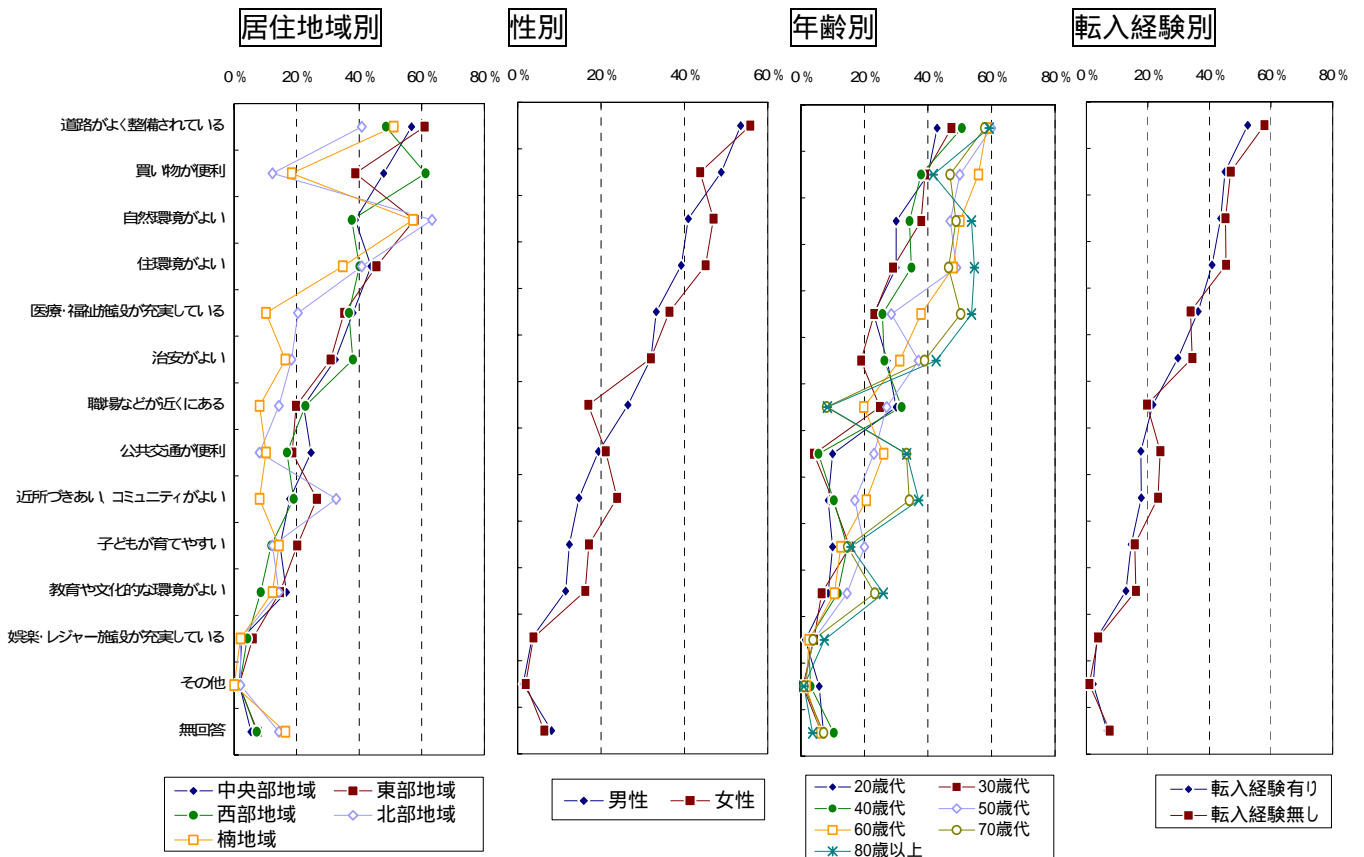


図 宇部市が住みにくいと思われる点（全体）

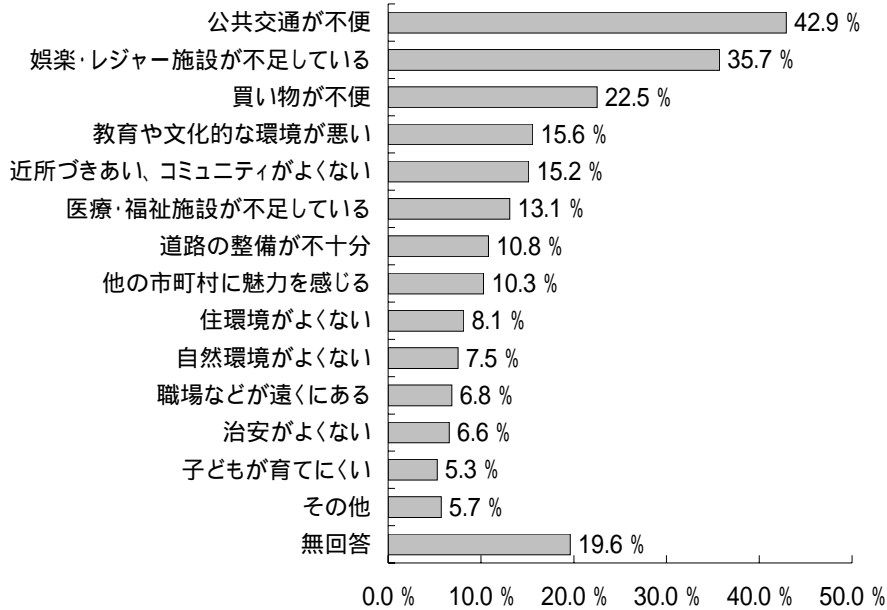


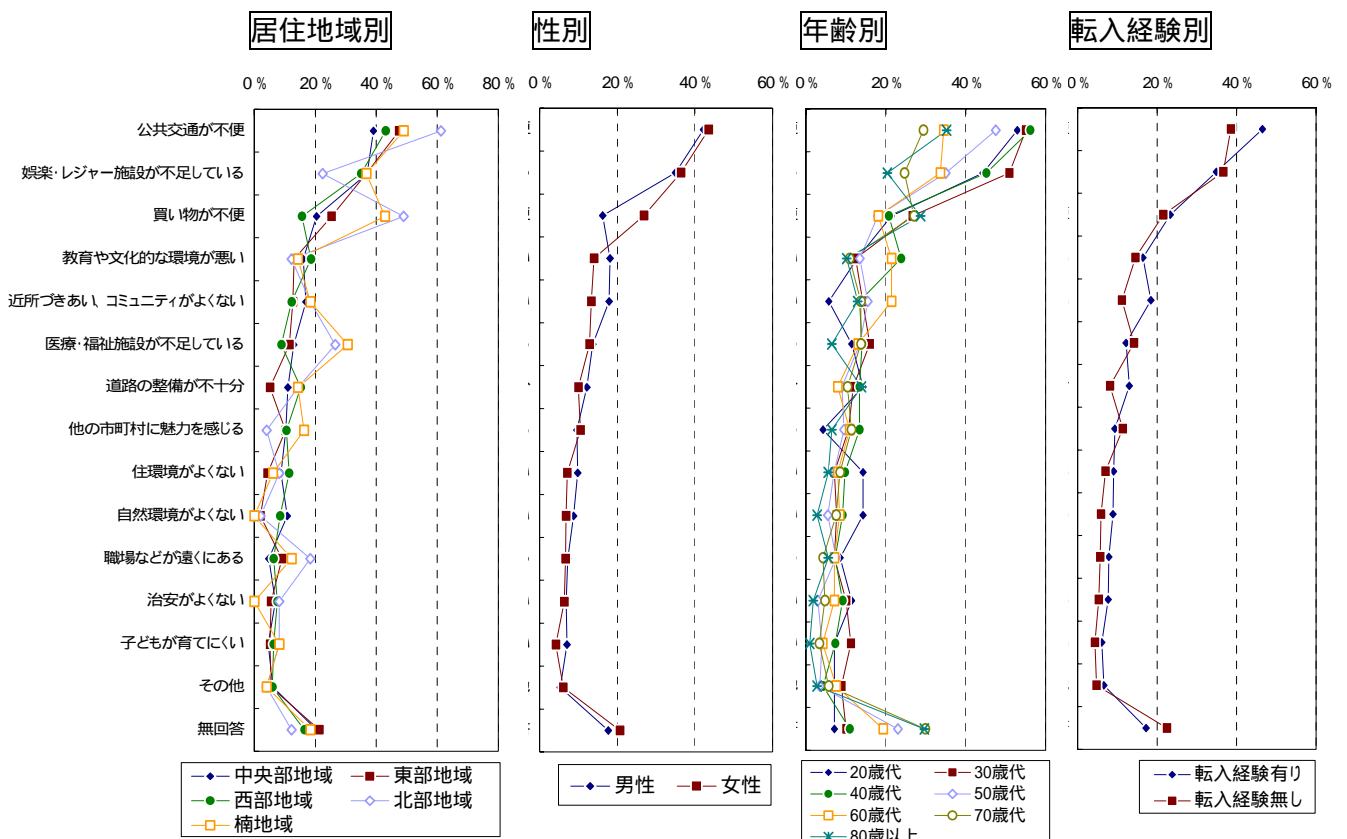
表 魅力ある市町村

| 魅力ある市町村   |    |
|-----------|----|
| 山口市       | 28 |
| 下関市       | 18 |
| 北九州市、小倉   | 10 |
| 福岡市、博多    | 10 |
| 山陽小野田市    | 7  |
| 周南市       | 8  |
| 山口県内その他市町 | 11 |
| その他都道府県   | 9  |

表 その他の意見

| その他の意見                     |
|----------------------------|
| ・美術館、博物館、体育施設などの施設が少ない     |
| ・空気が悪い                     |
| ・人が訪れる所、集まる所がない            |
| ・デパートが少ない                  |
| ・ゴミの分別が厳しい                 |
| ・下水道などのインフラが整備されていない所がある 等 |

表 宇部市が住みにくいと思われる点（属性別）



### 3. 主要施策の満足度、重要度

#### ＜満足度と重要度の分析について＞

満足度と重要度の分析を行うために、満足度と重要度の相関図（グラフ）を示します。グラフにおける目盛りの値は加重平均値を示します。

加重平均値とは「満足」、「不満」、「重要」、「重要でない」を比較し易くするために、指数化するもので、以下のように算出します。

| 選択肢 | 現在の満足度 |      |      |    | 将来の重要度 |      |      |    |
|-----|--------|------|------|----|--------|------|------|----|
|     | 高い     | やや高い | やや低い | 低い | 高い     | やや高い | やや低い | 低い |
| 点数  | +2     | +1   | -1   | -2 | +2     | +1   | -1   | -2 |
| 回答数 | A      | B    | C    | D  | A      | B    | C    | D  |

$$\text{加重平均値} = ((A \times 2) + (B \times 1) + (C \times -1) + (D \times -2)) \div \text{無回答を除いた回答数}$$

《例えば》N=100とした場合（N：無回答を除く回答数）

|     |     |      |      |     |
|-----|-----|------|------|-----|
| ①施策 | 20% | 33%  | 35%  | 12% |
| ②施策 | 10% | 45%  | 35%  | 10% |
| ③施策 | 13% | 27%  | 48%  | 12% |
|     | 高い  | やや高い | やや低い | 低い  |

・①施策の加重平均値

$$((20 \times 2 \text{点}) + (33 \times 1 \text{点}) + (35 \times -1 \text{点}) + (12 \times -2 \text{点})) \div (20 + 33 + 35 + 12) = (73 - 59) \div 100 = 0.14$$

・②施策の加重平均値

$$((10 \times 2 \text{点}) + (45 \times 1 \text{点}) + (35 \times -1 \text{点}) + (10 \times -2 \text{点})) \div (10 + 45 + 35 + 10) = (65 - 55) \div 100 = 0.10$$

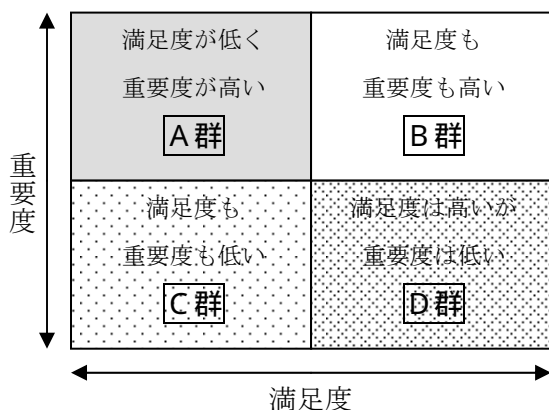
○ 結果

①施策の満足指数は0.14、②施策の満足指数は0.10となり、数値の大きいほうが満足している事となります。つまり、①施策の方が満足している方が53%と②施策より少なかったものの、①施策のほうが満足の数値が高いと言えます。

重要度も同様です。

このように、満足度と重要度の相関図（グラフ）は、満足度と重要度について、加重平均値を算出し、縦軸を重要性、横軸を満足度とした、分布図で表現したものです。

この整理によって、以下のような傾向を見ることが出来ます。（区分の線は平均値）



#### A群（満足度が低く重要度が高い）

住民の期待に対して十分対応できていない施策であることから、住民満足度を向上するために最も優先して取り組まなければならない可能性のある施策。

#### B群（満足度も重要度も高い）

満足度を低下させないために、現在の水準を維持・向上させることが求められる可能性のある施策。

#### C群（満足度も重要度も低い）

重要度（住民の期待）が低いため、満足度を上げるための対策は必ずしも緊急ではない可能性のある施策。

#### D群（満足度は高いが重要度は低い）

当該施策の社会的意義や法律的な義務付け等への配慮は必要であるものの、財政状況によっては見直しを行う可能性のある施策。

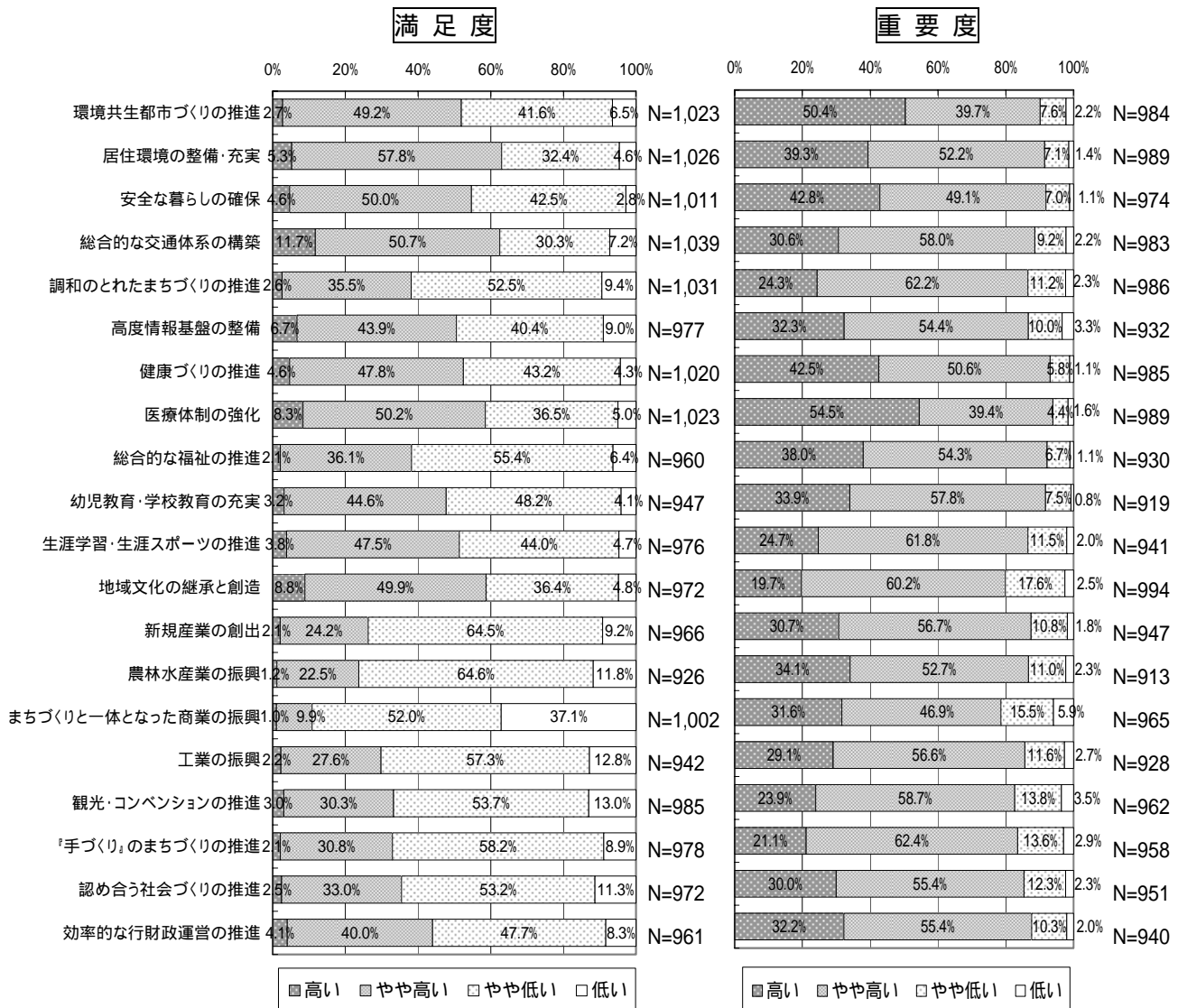
(1) 主要施策の満足度、重要度

満足度、重要度ともに平均値より高い施策としては、「医療体制の強化」、「環境共生都市づくりの推進」、「居住環境の整備・充実」、「安全な暮らしの確保」、「健康づくりの推進」と「幼児教育・学校教育の充実」が挙げられます。

また、重要度が高く、満足度が低い施策は「総合的な福祉の推進」となっています。

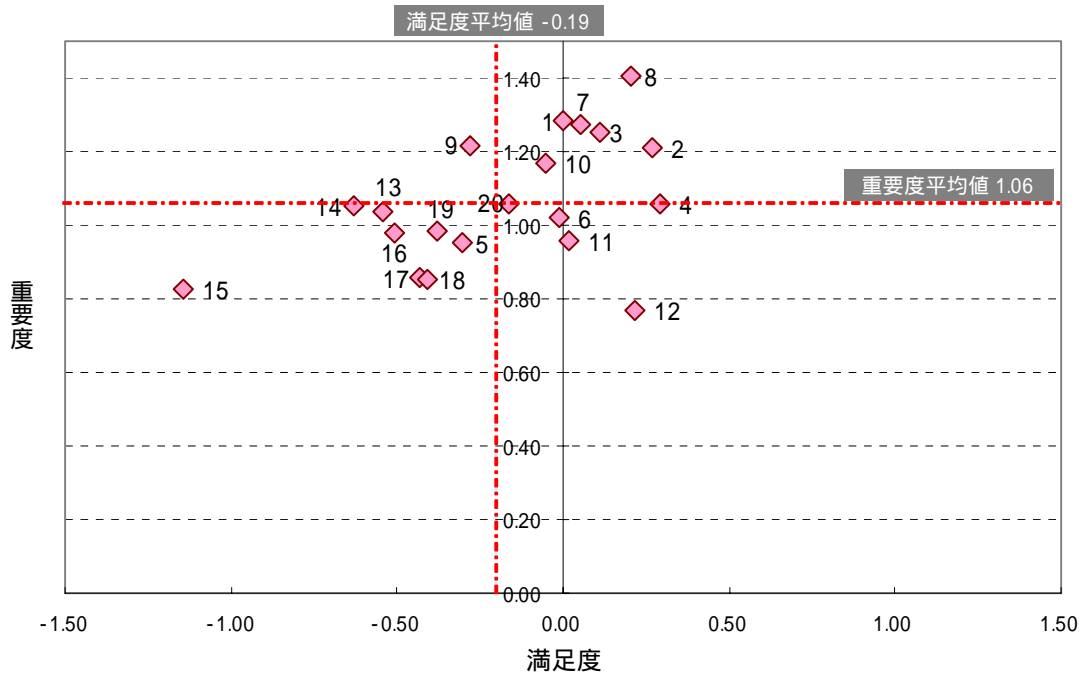
一方、最も満足度が低い施策は「まちづくりと一体となった商業の振興」となっており、最も重要度が低い施策は「地域文化の継承と創造」となっています。

図 主要施策の満足度、重要度



※N = 無回答を除く回答数

図 主要施策の満足度、重要度の相関図



|             | 満足度が平均値より低い  | 満足度が平均値より高い   |
|-------------|--|---|
| 重要度が平均値より高い | 9 総合的な福祉の推進  | 8 医療体制の強化<br>1 環境共生都市づくりの推進<br>7 健康づくりの推進<br>3 安全な暮らしの確保<br>2 居住環境の整備・充実<br>10 幼児教育・学校教育の充実 |
| 重要度が平均値より低い | 14 農林水産業の振興<br>13 新規産業の創出<br>19 認め合う社会づくりの推進<br>16 工業の振興<br>5 調和のとれたまちづくりの推進<br>17 観光・コンベンションの推進<br>18 『手づくり』のまちづくりの推進<br>15 まちづくりと一体となった商業の振興 | 4 総合的な交通体系の構築<br>20 効率的な行財政運営の推進<br>6 高度情報基盤の整備<br>11 生涯学習・生涯スポーツの推進<br>12 地域文化の継承と創造       |

※分類ごとに重要度が高い順番に配列

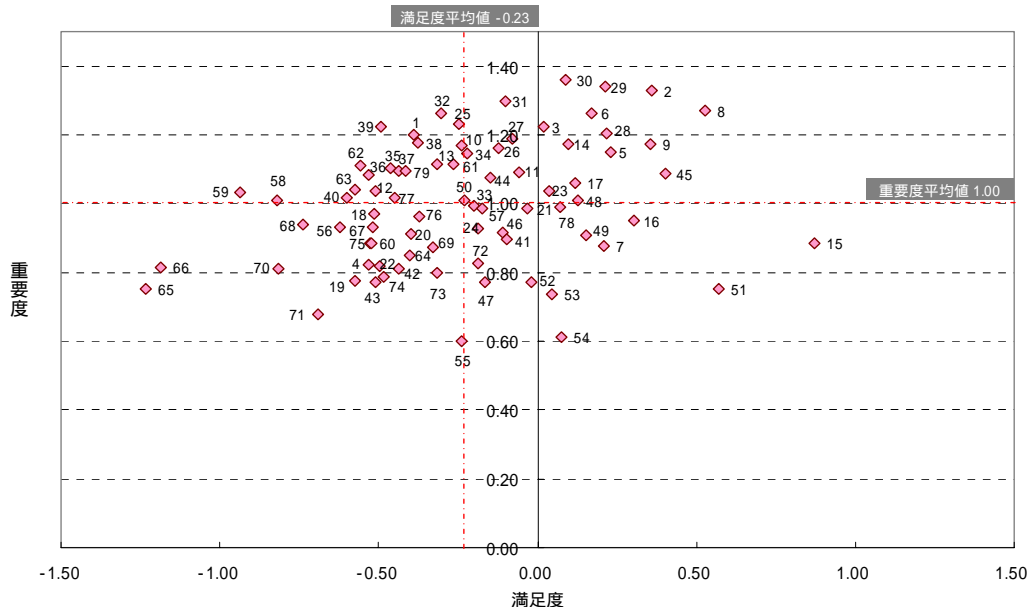
(2) 取組の満足度、重要度

取組内容でみると、「中心市街地商店街の空き店舗を減らす取組」と「中心市街地のにぎわいづくりへの取組」で満足度が低くなっています。

また、「休日・夜間救急診療所の診療体制の強化」や「市内の医療機関の診療体制の強化」など、医療に関する取組が、重点的な取組として挙げられます。

また、「国道や県道など重要な幹線道路の整備」と「彫刻展や絵画展、芸術祭などの開催」は満足度が高く、重要度は低い取組となっています。

図 取組の満足度、重要度の相関図



|                     | 満足度が平均値より低い  | 満足度が平均値より高い   |
|---------------------|--|---|
| 重要度が<br>平均値より<br>高い | 32 国民健康保険や後期高齢者医療制度の運用<br>25 高齢者を対象とした介護予防の実施<br>39 子育てを支援する事業の実施<br>1 CO <sub>2</sub> 排出量削減など地球の温暖化防止対策<br>38 乳幼児や児童の健全な育成を図る事業の実施<br>10 災害時などにおける地域の防災対策の強化<br>13 防犯対策のための取組<br>61 地産地消への取組<br>62 環境にやさしい農業の推進<br>35 就業や社会参加など障害者の自立への支援<br>37 在宅や施設での障害者福祉サービスの実施<br>79 行政改革や財政力の強化に対する取組<br>36 障害者が自己実現するための環境整備<br>63 稚魚の放流など育てる漁業への取組<br>12 消費者の保護に向けた取組<br>59 農林水産業の担い手の育成<br>40 所得の少ない世帯に対する福祉事業の実施<br>77 人がお互いを尊重し合い共に成長する社会づくりへの取組<br>50 青少年の健全な育成を図る活動<br>58 女性や高齢者などの就業機会づくり   | 30 休日・夜間救急診療所の診療体制の強化<br>29 市内の医療機関の診療体制の強化<br>2 ごみのリサイクルや廃棄物の抑制など省資源対策<br>31 医療と保健や福祉との連携体制の強化<br>8 安心・安全な水道水や都市ガスの安定供給<br>6 下水道や浄化槽など生活排水施設の整備<br>3 豊かな自然環境の保全<br>28 予防接種の実施<br>27 がんや骨粗しょう症などの検診の実施<br>9 消防施設や消防設備の拡充整備<br>14 交通安全対策のための取組<br>26 母子や成人を対象とした健康相談などの実施<br>5 公園やまちなかの緑地の整備<br>34 在宅や施設での高齢者福祉サービスの実施<br>11 河川の改修や土砂災害未然防止などの治山治水対策<br>45 学校給食サービスの実施<br>44 小中学校の校舎など施設の整備<br>17 空港、港湾、バス、JRなど公共交通基盤や施設の整備<br>23 ケーブルテレビやインターネットが利用できる地域の拡大<br>48 生涯学習の場となる図書館などの施設・設備の整備 |
| 重要度が<br>平均値より<br>低い | 18 公共交通の利用促進に向けた取組<br>76 男女が共に尊重し合う社会づくりへの取組<br>68 企業を誘致する取組<br>56 新しく事業を始める人への様々な支援<br>67 地域企業の製品開発や新分野進出への支援<br>20 利用者に配慮した使いやすい公共施設の整備<br>75 市民と行政が協働して行うまちづくりの推進<br>60 田や畑や農道、ため池など農業基盤の整備<br>69 常盤公園をはじめとした観光資源の掘り起こし<br>64 漁港や漁港周辺の整備<br>4 国際的な環境の取組への協力<br>22 市域のバランスに配慮した都市施設の整備<br>66 中心市街地のにぎわいづくりへの取組<br>42 外国人講師の招致や総合学習の実施<br>70 観光客を誘致する取組<br>73 自治会など地域コミュニティ活動への支援<br>74 ボランティア団体やNPOなどの活動への支援<br>19 中心市街地の再開発や景観の整備<br>43 地域の意見を聴くための学校評議員制度の実施<br>65 中心市街地商店街の空き店舗を減らす取組<br>71 会議や大会などを誘致する取組<br>55 留学生などの市内に住む外国人への支援 | 33 シルバーカレッジなど高齢者の生涯学習や社会参加への支援<br>78 住民票交付など行政サービス電子化などの情報化の推進<br>21 学校や文化施設、福祉施設などの適正な配置<br>57 企業や大学等と連携した共同研究の実施<br>16 市道や地域の生活道路の整備<br>24 市からのお知らせなど行政情報のインターネットでの提供<br>46 生涯学習の場や学習機会の創出<br>49 体育広場や体育館などスポーツ施設の整備<br>41 私立幼稚園・高等学校の運営への支援<br>15 国道や県道など主要な幹線道路の整備<br>7 公営住宅や住宅地の整備<br>72 祭りやイベントの開催<br>47 生涯スポーツの振興や競技スポーツ大会の招致<br>52 地域の文化や伝統行事の継承<br>51 彫刻展や絵画展、芸術祭などの開催<br>53 文化財の保存や展示施設の整備<br>54 姉妹都市や友好都市との交流  |

※分類ごとに重要度が高い順番に配列

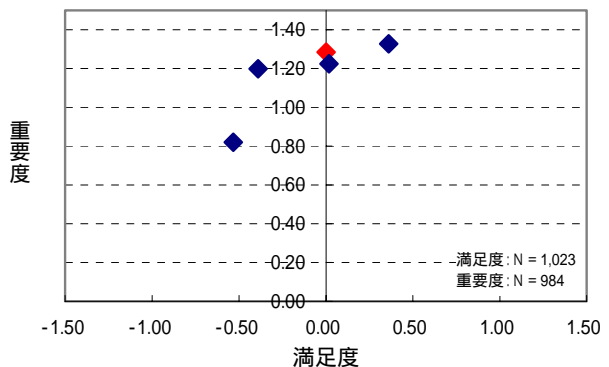
※N＝無回答を除く回答数

## 1 環境共生都市づくりの推進

「CO<sub>2</sub>排出量削減など地球の温暖化防止対策」や「国際的な環境の取組への協力」で、満足度が低く、「豊かな自然環境の保全」では、地域によってばらつきがみられます。

環境共生都市づくりの推進（総合評価）  
 CO<sub>2</sub>排出量削減など地球の温暖化防止対策  
 ごみのリサイクルや廃棄物の抑制など省資源対策  
 豊かな自然環境の保全  
 国際的な環境の取組への協力

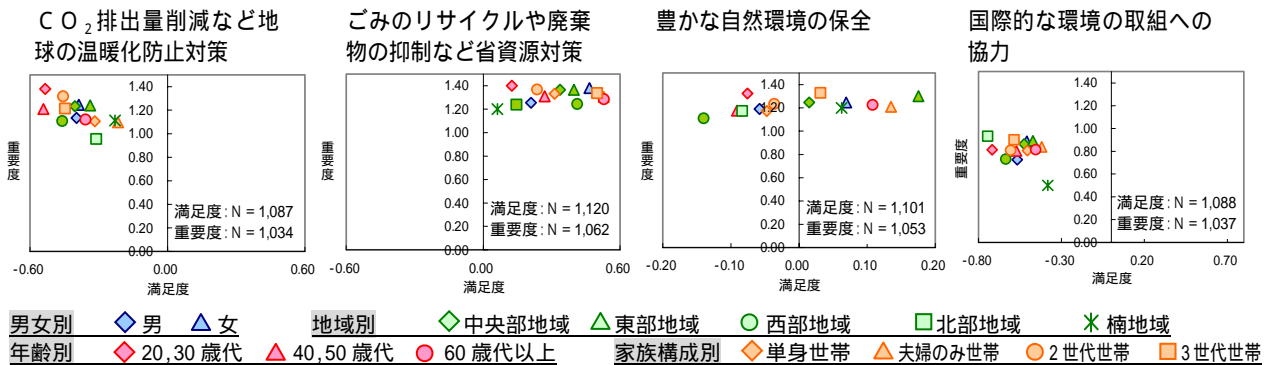
施策別重要度・満足度分析



属性別重要度・満足度分析

各取組の重要度・満足度を属性別にみると、「ごみのリサイクルや廃棄物の抑制など省資源対策」で、属性を問わず満足度が高く、「CO<sub>2</sub>排出量削減など地球の温暖化防止対策」と「国際的な環境の取組への協力」で、属性を問わず満足度が低くなっています。「豊かな自然環境の保全」では、属性を問わず重要度が高くなっていますが、西部と北部で満足度が低くなっています。

その他の取組として、「自動車などの排気ガスの規制」や「市民や企業との取組・協力」、「太陽光エネルギーの活用」などが挙げられています。



### その他の取組

- その他の取組
- ・自動車などの排気ガスの規制
  - ・生ゴミ処理に関する取組み
  - ・市民や企業との取組・協力
  - ・農業などの一次産業への対応
  - ・山林や農産物、水資源などの活用
  - ・太陽光エネルギーの活用 等

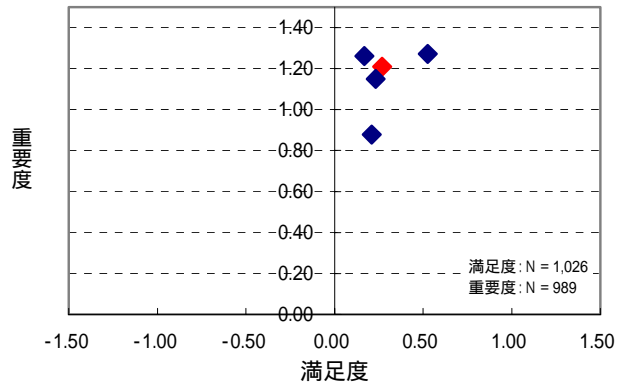


## 2 居住環境の整備・充実

施策の総合評価、各取組の評価とも満足度及び重要度が比較的高くなっている中で、「公営住宅や住宅地の整備」は重要度が低くなっています。

居住環境の整備・充実（総合評価）  
 公園やまちなかの緑地の整備  
 下水道や浄化槽など生活排水施設の整備  
 公営住宅や住宅地の整備  
 安心・安全な水道水や都市ガスの安定供給

施策別重要度・満足度分析

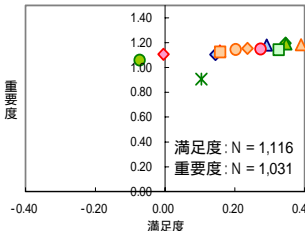


属性別重要度・満足度分析

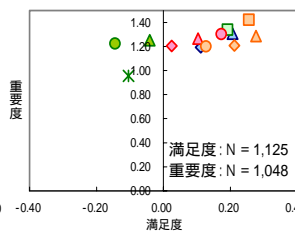
各取組の重要度・満足度を属性別にみると、「公営住宅や住宅地の整備」や「安心・安全な水道水や都市ガスの安定供給」では、属性を問わず満足度が高くなっています。「公園やまちなかの緑地の整備」や「下水道や浄化槽など生活排水施設の整備」については、地域や年代によってばらつきがみられます。

その他の取組として、「公園の遊具点検や植栽等の管理」や「空家等への対応」などが挙げられています。

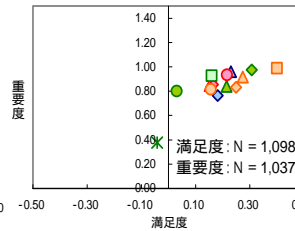
公園やまちなかの緑地の整備



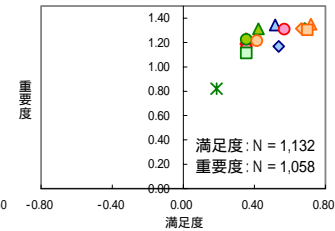
下水道や浄化槽など生活排水施設の整備



公営住宅や住宅地の整備



安心・安全な水道水や都市ガスの安定供給



男女別 ◆男 ▲女      地域別 ◆中央部地域 ▲東部地域 ○西部地域 □北部地域 \*楠地域  
 年齢別 ◆20,30歳代 ▲40,50歳代 ○60歳代以上      家族構成別 ◆単身世帯 ▲夫婦のみ世帯 ○2世代世帯 □3世代世帯

### その他の取組

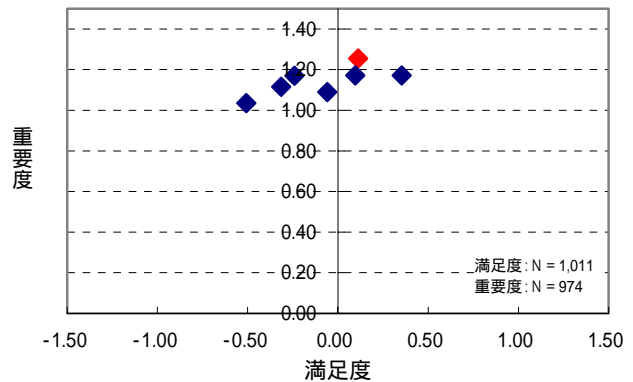
- その他の取組
- ・公園の遊具点検や植栽等の管理
  - ・水道・ガス事業の民営化
  - ・空家等への対応
  - ・常盤公園の有効活用
  - ・中心部以外の住環境整備
  - ・宇部新川駅周辺や商店街周辺の整備 等

### 3 安全な暮らしの確保

「消費者の保護に向けた取組」や「防犯対策のための取組」、「災害時などにおける地域の防災対策の強化」で満足度が低くなっており、「消防施設や消防設備の拡充整備」で満足度が高くなっています。

- 安全な暮らしの確保（総合評価）
- 消防施設や消防設備の拡充整備
  - 災害時などにおける地域の防災対策の強化
  - 河川の改修や土砂災害未然防止などの治山治水対策
  - 消費者の保護に向けた取組
  - 防犯対策のための取組
  - 交通安全対策のための取組

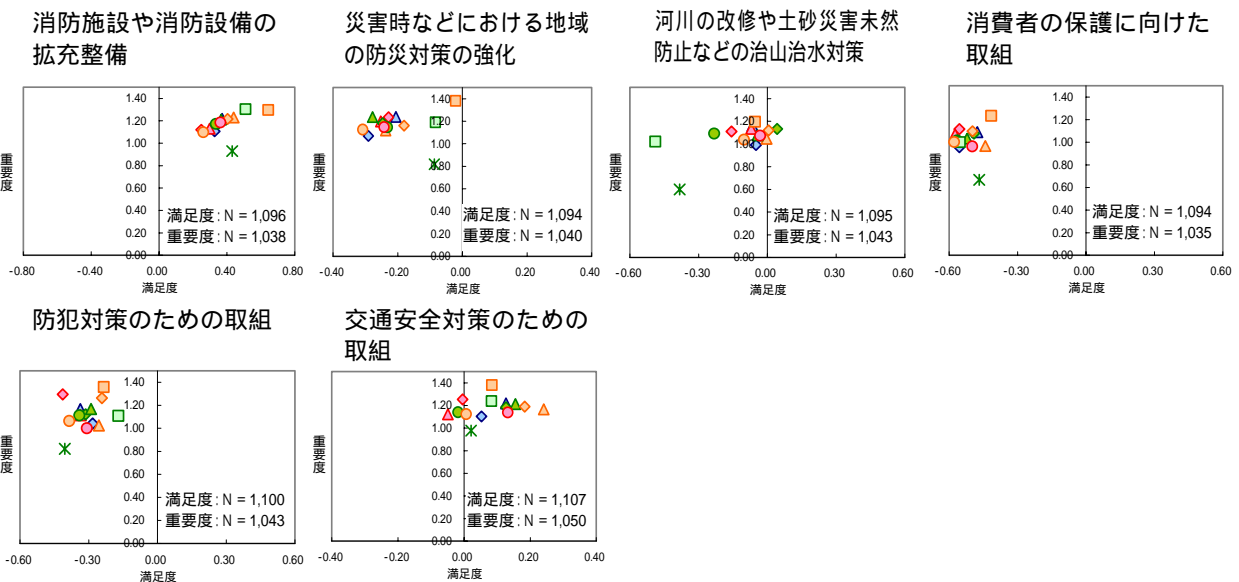
施策別重要度・満足度分析



属性別重要度・満足度分析

各取組の重要度・満足度を属性別にみると、「消防施設や消防設備の拡充整備」では、属性を問わず満足度が高くなっていますが、「災害時における地域の防災対策の強化」や「消費者の保護に向けた取組」、「防犯対策のための取組」では、属性を問わず満足度が低くなっています。「河川の改修や土砂災害未然防止などの治山治水対策」では北部地域や楠地域で満足度が低くなっています。

その他の取組として、「災害時の連絡体制、避難方法の確立」や「子どもの防犯対策」などが挙げられています。



**男女別** ◆ 男 ▲ 女    
**地域別** ◆ 中央部地域 ▲ 東部地域 ○ 西部地域 □ 北部地域 \* 楠地域  
**年齢別** ◆ 20,30 歳代 ▲ 40,50 歳代 ○ 60 歳代以上    
**家族構成別** ◆ 単身世帯 ▲ 夫婦のみ世帯 ○ 2 世代世帯 □ 3 世代世帯

#### その他の取組

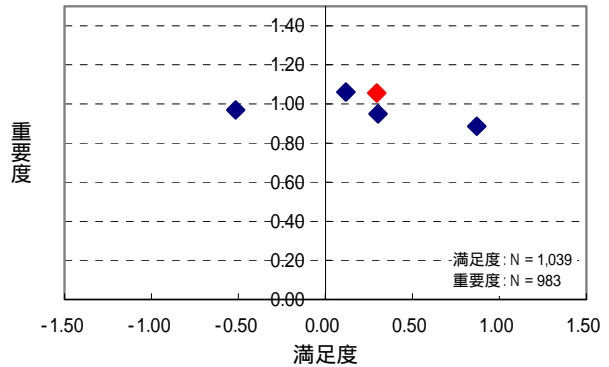
- その他の取組
- ・災害時の連絡体制、避難方法の確立
  - ・街灯の整備
  - ・子どもの防犯対策
  - ・交通マナーなどの指導 等

## 4 総合的な交通体系の構築

「公共交通の利用促進に向けた取組」で満足度が低くなっていますが、その他の取組は、特に「国道や県道など重要な幹線道路の整備」で満足度が高くなっています。

総合的な交通体系の構築（総合評価）  
 国道や県道など主要な幹線道路の整備  
 市道や地域の生活道路の整備  
 空港、港湾、バス、JRなど公共交通基盤や施設の整備  
 公共交通の利用促進に向けた取組

施策別重要度・満足度分析

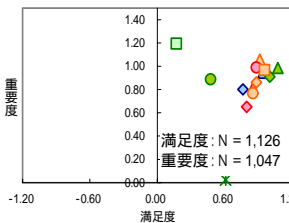


属性別重要度・満足度分析

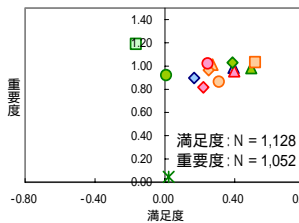
各取組の重要度・満足度を属性別にみると、「国道や県道など主要な幹線道路の整備」や「市道や地域の生活道路の整備」、「空港、港湾、バス、JRなど公共交通基盤や施設の整備」では地域によってばらつきがあり、北部地域で満足度が低くなっています。「公共交通の利用促進に向けた取組」では、全体的に満足度が低くなっています。

その他の取組として、「歩道の整備、バリアフリー化」や「高齢社会にあわせた交通網の整備」などが挙げられています。

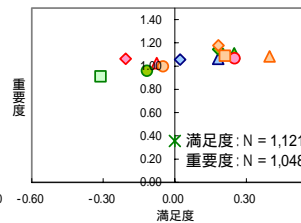
国道や県道など主要な幹線道路の整備



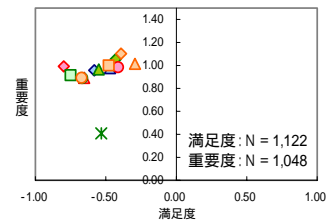
市道や地域の生活道路の整備



空港、港湾、バス、JRなど公共交通基盤や施設の整備



公共交通の利用促進に向けた取組



男女別 ◆ 男 ▲ 女  
 地域別 ◆ 中央部地域 ▲ 東部地域 ○ 西部地域 □ 北部地域 \* 楠地域  
 年齢別 ◆ 20,30 歳代 ▲ 40,50 歳代 ○ 60 歳代以上  
 家族構成別 ◆ 単身世帯 ▲ 夫婦のみ世帯 ○ 2 世代世帯 □ 3 世代世帯

### その他の取組

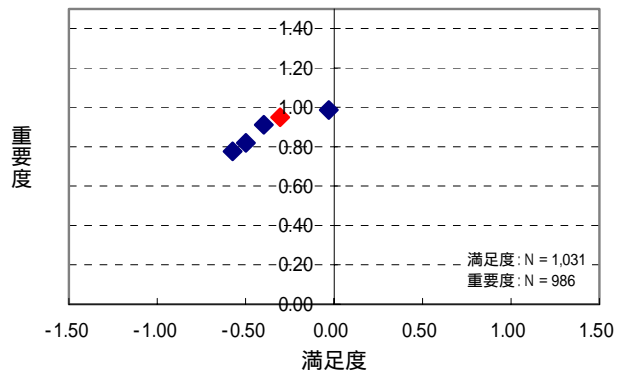
- その他の取組
- ・歩道の整備、バリアフリー化
  - ・高齢社会にあわせた交通網の整備
  - ・バスや電車のダイヤの見直し、利用促進
  - ・バスの小型化、コミュニティバスの運行 等

## 5 調和のとれたまちづくりの推進

「中心市街地の再開発や景観の整備」や「地域のバランスに配慮した都市施設の整備」で満足度が低くなっており、全体的な重要度は、他の施策と比較して低くなっています。

調和のとれたまちづくりの推進（総合評価）  
 中心市街地の再開発や景観の整備  
 利用者に配慮した使いやすい公共施設の整備  
 学校や文化施設、福祉施設などの適正な配置  
 地域のバランスに配慮した都市施設の整備

施策別重要度・満足度分析

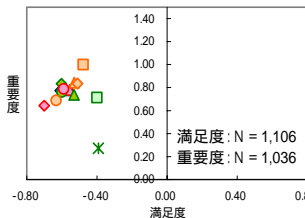


### 属性別重要度・満足度分析

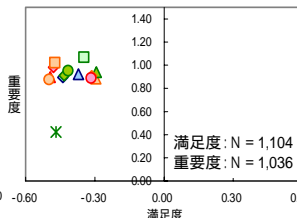
各取組の重要度・満足度を属性別にみると、「中心市街地の再開発や景観の整備」や「利用者に配慮した使いやすい公共施設の整備」、「地域のバランスに配慮した都市施設の整備」においては、属性を問わず満足度が低くなっています。「学校や文化施設、福祉施設などの適正な配置」については、家族構成によってばらつきがみられます。

その他の取組として、「公園やスポーツ施設の整備」や「施設の老朽化への対応」などが挙げられています。

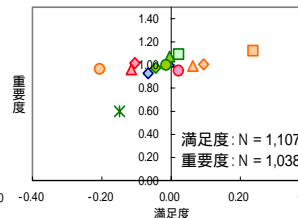
中心市街地の再開発や景観の整備



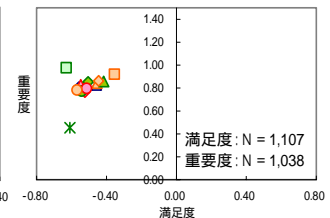
利用者に配慮した使いやすい公共施設の整備



学校や文化施設、福祉施設などの適正な配置



地域のバランスに配慮した都市施設の整備



男女別 ◆ 男 ▲ 女  
 地域別 ◆ 中央部地域 ▲ 東部地域 ○ 西部地域 □ 北部地域 \* 南地域  
 年齢別 ◆ 20,30 歳代 ▲ 40,50 歳代 ○ 60 歳代以上  
 家族構成別 ◆ 単身世帯 ▲ 夫婦のみ世帯 ○ 2 世代世帯 □ 3 世代世帯

### その他の取組

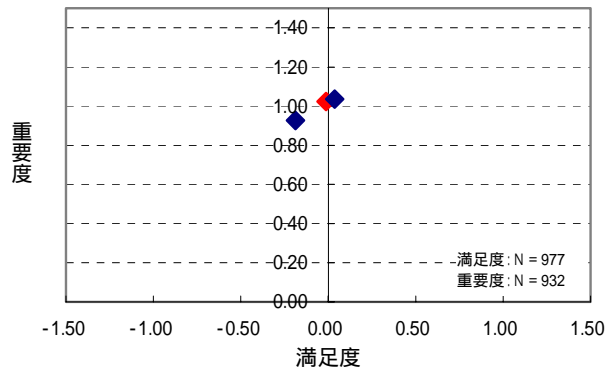
- その他の取組
- ・公園やスポーツ施設の整備
  - ・施設の老朽化への対応
  - ・魅力ある中心市街地への取組
  - ・中心部のマンション等高層建築物への規制 等

## 6 高度情報基盤の整備

「市からのお知らせなど行政情報のインターネットでの提供」については、やや満足度が低くなっています。

高度情報基盤の整備（総合評価）  
ケーブルテレビやインターネットが利用できる地域の拡大  
市からのお知らせなど行政情報のインターネットでの提供

施策別重要度・満足度分析



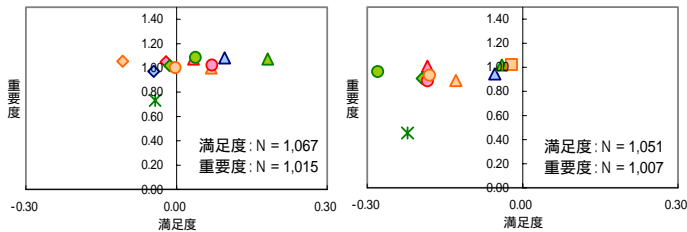
### 属性別重要度・満足度分析

各取組の重要度・満足度を属性別にみると、「ケーブルテレビやインターネットが利用できる地域の拡大」や「市からのお知らせなど行政情報のインターネットでの提供」で属性別にばらつきがあり、特に「市からのお知らせなど行政情報のインターネットでの提供」については、西部地域で満足度が低くなっています。

その他の取組として、「インターネットを利用していない人（特に高齢者）への対応」や「市のホームページの改善」などが挙げられています。

ケーブルテレビやインターネット  
が利用できる地域の拡大

市からのお知らせなど行政情報の  
インターネットでの提供



男女別 ◆ 男 ▲ 女  
地域別 ◆ 中央部地域 ▲ 東部地域 ○ 西部地域 □ 北部地域 \* 南地域  
年齢別 ◆ 20,30 歳代 ▲ 40,50 歳代 ○ 60 歳代以上  
家族構成別 ◆ 単身世帯 ▲ 夫婦のみ世帯 ○ 2 世代世帯 □ 3 世代世帯

### その他の取組

#### その他の取組

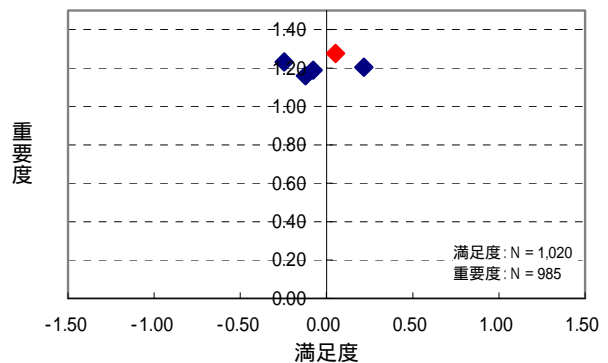
- ・インターネットを利用していない人（特に高齢者）への対応
- ・市のホームページの改善 等

## 7 健康づくりの推進

「健康づくりの推進（総合評価）」は重要度が高く、満足度は「高齢者を対象とした介護予防の実施」「母子や成人を対象とした健康相談などの実施」が低くなっています。

健康づくりの推進（総合評価）  
 高齢者を対象とした介護予防の実施  
 母子や成人を対象とした健康相談などの実施  
 がんや骨粗しょう症などの検診の実施  
 予防接種の実施

施策別重要度・満足度分析

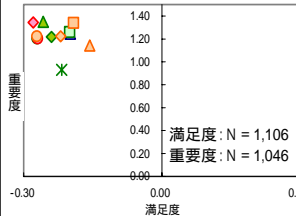


### 属性別重要度・満足度分析

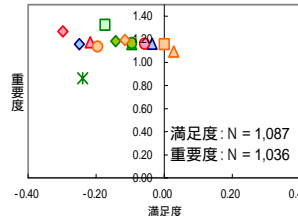
各取組の重要度・満足度を属性別にみると、「がんや骨粗しょう症などの検診の実施」や「予防接種の実施」で属性ごとではばらつきがあり、「がんや骨粗しょう症などの検診の実施」では20・30歳代や男性で、「予防接種の実施」では北部地域で満足度が低くなっています。

その他の取組として、「健康づくりのための施設（温水プール等）の整備」や「高齢者への介護の充実、介護費用の支援」などが挙げられています。

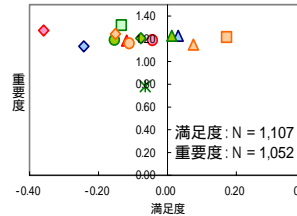
高齢者を対象とした介護予防の実施



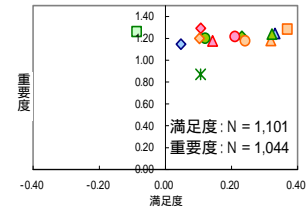
母子や成人を対象とした健康相談などの実施



がんや骨粗しょう症などの検診の実施



予防接種の実施



男女別 ◆男 ▲女  
 地域別 ◆中央部地域 ▲東部地域 ○西部地域 □北部地域 \* 楠地域  
 年齢別 ◆20,30歳代 ▲40,50歳代 ○60歳代以上  
 家族構成別 ◆単身世帯 ▲夫婦のみ世帯 ○2世代世帯 □3世代世帯

### その他の取組

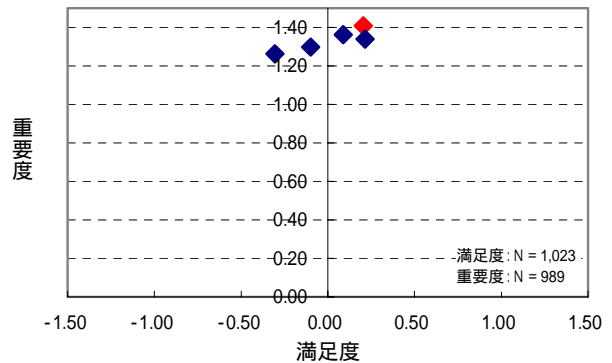
- その他の取組
- ・健康づくりのための施設（温水プール等）の整備
  - ・健康診断の充実（休日の実施等）
  - ・高齢者への介護の充実、介護費用の支援
  - ・取組が分からない、PR不足 等

## 8 医療体制の強化

全体的に重要度が高くなっています。「医療と保健や福祉との連携体制の強化」と「国民健康保険や後期高齢者医療制度の運用」では満足度が低くなっています。

医療体制の強化（総合評価）  
 市内の医療機関の診療体制の強化  
 休日・夜間救急診療所の診療体制の強化  
 医療と保健や福祉との連携体制の強化  
 国民健康保険や後期高齢者医療制度の運用

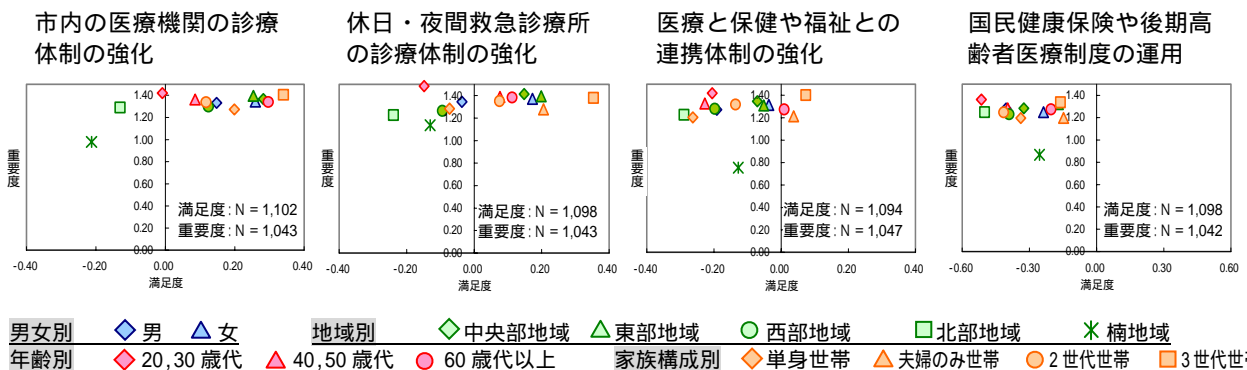
施策別重要度・満足度分析



属性別重要度・満足度分析

各取組の重要度・満足度を属性別にみると、重要度については属性を問わず高くなっています。満足度については属性によってばらつきがあり、「市内の医療機関の診療体制の強化」や「休日・夜間救急診療所の診療体制の強化」では北部地域や楠地域で満足度が低く、3世代世帯では満足度が高くなっています。

その他の取組として、「産婦人科や子ども医療の充実」や「市域のバランスのとれた、地域に根ざした医療の充実」などが挙げられています。



### その他の取組

- その他の取組
- ・産婦人科や子ども医療の充実
  - ・市域のバランスのとれた、地域に根ざした医療の充実
  - ・休日・夜間の利用を分かりやすくする
  - ・市立病院の整備 等

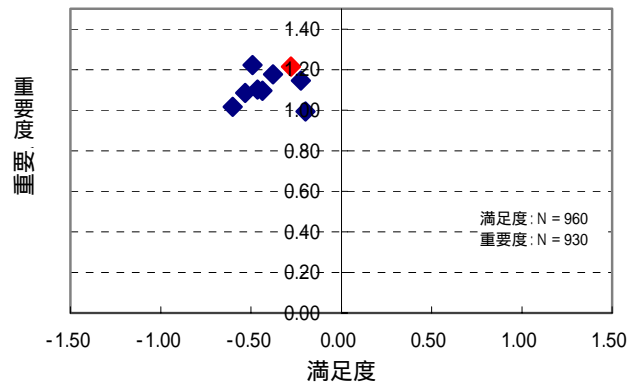
## 9 総合的な福祉の推進

すべての取組で満足度が低く、重要度は比較的高くなっています。

### 総合的な福祉の推進（総合評価）

シルバ-カレッジなど高齢者の生涯学習や社会参加への支援  
 在宅や施設での高齢者福祉サービスの実施  
 就業や社会参加など障害者の自立への支援  
 障害者が自己実現するための環境整備  
 在宅や施設での障害者福祉サービスの実施  
 乳幼児や児童の健全な育成を図る事業の実施  
 子育てを支援する事業の実施  
 所得の少ない世帯に対する福祉事業の実施

施策別重要度・満足度分析

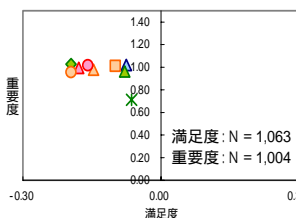


### 属性別重要度・満足度分析

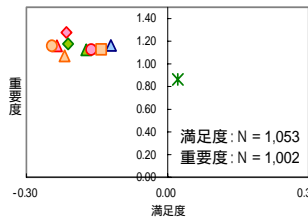
各取組の重要度・満足度を属性別にみると、「在宅や施設での高齢者福祉サービスの実施」や「障害者が自己実現するための環境整備」、「乳幼児や児童の健全な育成を図る事業の実施」、「子育てを支援する事業の実施」では、20・30歳代で重要度が高くなっており、「障害者が自己実現するための環境整備」や「在宅や施設での障害者福祉サービスの実施」、「子育てを支援する事業の実施」では、全般的に満足度が低くなっています。

その他の取組として、「独居老人、認知症老人への対応」や「健康な高齢者の社会参加の促進」などが挙げられています。

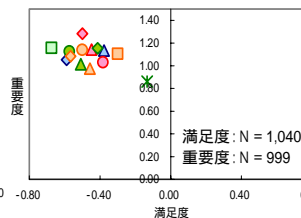
シルバ-カレッジなど高齢者の生涯学習や社会参加への支援



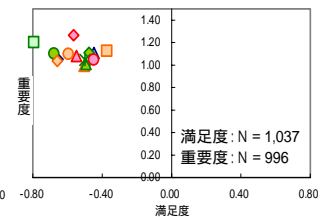
在宅や施設での高齢者福祉サービスの実施



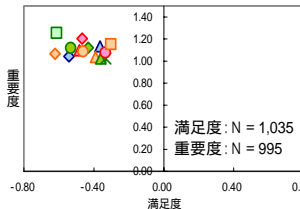
就業や社会参加など障害者の自立への支援



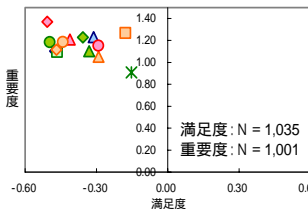
障害者が自己実現するための環境整備



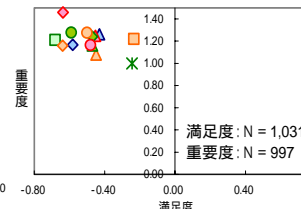
在宅や施設での障害者福祉サービスの実施



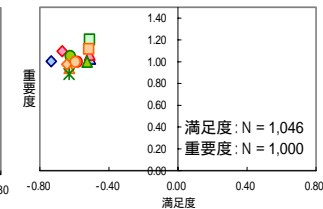
乳幼児や児童の健全な育成を図る事業の実施



子育てを支援する事業の実施



所得の少ない世帯に対する福祉事業の実施



男女別 ◆ 男 ▲ 女

地域別 ◆ 中央部地域 ▲ 東部地域 ○ 西部地域 □ 北部地域 \*

年齢別 ◆ 20,30歳代 ▲ 40,50歳代 ○ 60歳代以上

家族構成別 ◆ 単身世帯 ▲ 夫婦のみ世帯 ○ 2世代世帯 □ 3世代世帯

### その他の取組

#### その他の取組

- ・独居老人、認知症老人への対応
- ・健康な高齢者の社会参加の促進
- ・子育て支援や保育施設、プレイルームの整備 等



## 10 幼児教育・学校教育の充実

「外国人講師の招致や総合学習の実施」と「地域の意見を聴くための学校評議員制度の実施」で満足度が低く、「学校給食サービスの実施」で満足度が高くなっています。

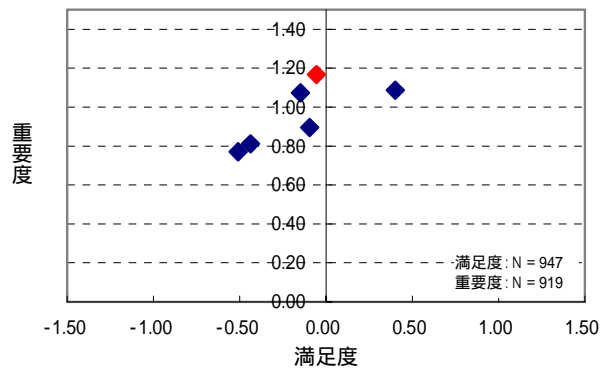
幼児教育・学校教育の充実（総合評価）  
 私立幼稚園・高等学校の運営への支援  
 外国人講師の招致や総合学習の実施  
 地域の意見を聴くための学校評議員制度の実施  
 小中学校の校舎など施設の整備  
 学校給食サービスの実施

### 属性別重要度・満足度分析

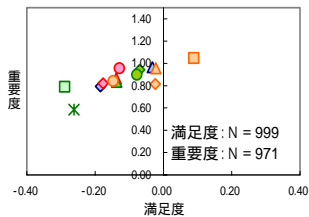
各取組の重要度・満足度を属性別にみると、「私立幼稚園・高等学校の運営への支援」や「小中学校の校舎など施設の整備」では属性によってばらつきがみられます。

その他の取組として、「学校施設の老朽化対策」や「教員や授業内容の質の向上」などが挙げられています。

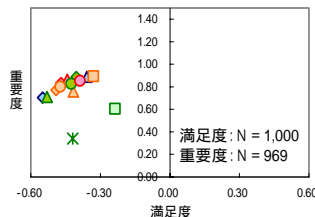
### 施策別重要度・満足度分析



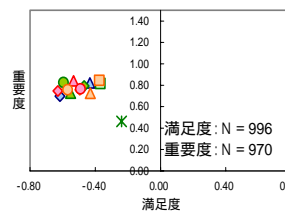
#### 私立幼稚園・高等学校の運営への支援



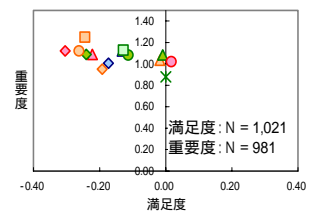
#### 外国人講師の招致や総合学習の実施



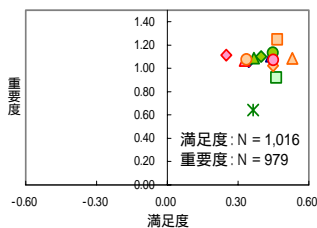
#### 地域の意見を聴くための学校評議員制度の実施



#### 小中学校の校舎など施設の整備



#### 学校給食サービスの実施



男女別 ◆ 男 ▲ 女      地域別 ◆ 中央部地域 ▲ 東部地域 ○ 西部地域 □ 北部地域 \* 楠地域  
 年齢別 ◆ 20,30 歳代 ▲ 40,50 歳代 ○ 60 歳代以上      家族構成別 ◆ 単身世帯 ▲ 夫婦のみ世帯 ○ 2 世代世帯 □ 3 世代世帯

### その他の取組

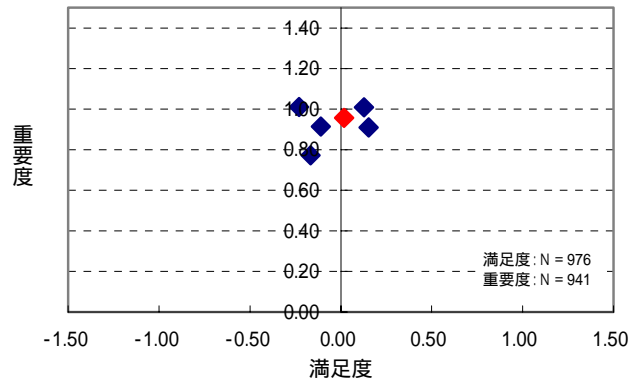
- その他の取組
- ・学校施設の老朽化対策
  - ・学校給食の安全性の確保
  - ・教員や授業内容の質の向上
  - ・道徳教育や地域との関わりの充実
  - ・給食費滞納者への対応 等

## 11 生涯学習・生涯スポーツの推進

「生涯学習の場や学習機会の創出」や「生涯スポーツの振興や競技スポーツ大会の招致」、「青少年の健全な育成を図る活動」で満足度が低くなっており、重要度は各取組とも比較的低くなっています。

生涯学習・生涯スポーツの推進（総合評価）  
 生涯学習の場や学習機会の創出  
 生涯スポーツの振興や競技スポーツ大会の招致  
 生涯学習の場となる図書館などの施設・設備の整備  
 体育広場や体育館などスポーツ施設の整備  
 青少年の健全な育成を図る活動

施策別重要度・満足度分析

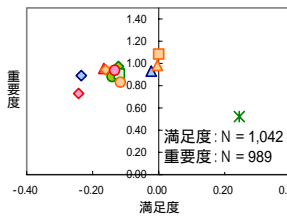


### 属性別重要度・満足度分析

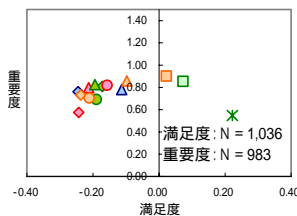
各取組の重要度・満足度を属性別にみると、「生涯スポーツの振興や競技スポーツ大会の招致」や「生涯学習の場となる図書館などの施設・設備の整備」、「青少年の健全な育成を図る活動」では属性によってばらつきがあり、3世代世帯では満足度が高くなっています。

その他の取組として、「体育施設の充実、利用方法の見直し」や「青少年の健全な遊び場の確保」などが挙げられています。

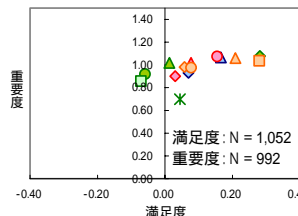
生涯学習の場や学習機会の創出



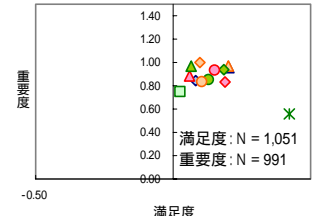
生涯スポーツの振興や競技スポーツ大会の招致



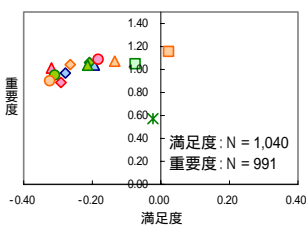
生涯学習の場となる図書館などの施設・設備の整備



体育広場や体育館などスポーツ施設の整備



青少年の健全な育成を図る活動



男女別 ◆ 男 ▲ 女  
 地域別 ◆ 中央部地域 ▲ 東部地域 ○ 西部地域 □ 北部地域 \* 楠地域  
 年齢別 ◆ 20,30歳代 ▲ 40,50歳代 ○ 60歳代以上  
 家族構成別 ◆ 単身世帯 ▲ 夫婦のみ世帯 ○ 2世代世帯 □ 3世代世帯

### その他の取組

| その他の取組 |                     |
|--------|---------------------|
| ・      | 体育施設の充実、利用方法の見直し    |
| ・      | 外国語学習が受けられる公的な学校の新設 |
| ・      | 青少年の健全な遊び場の確保 等     |

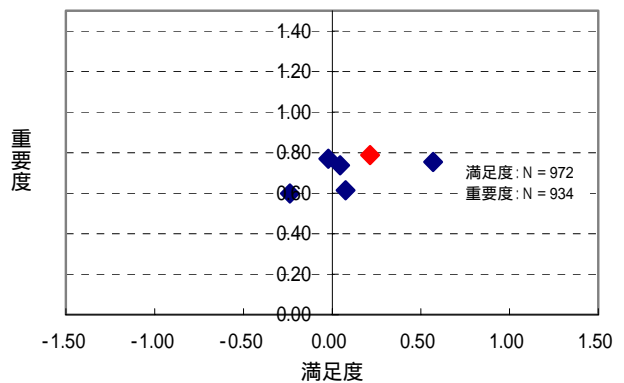
## 12 地域文化の継承と創造

「留学生などの市内に住む外国人への支援」で満足度が低く、「彫刻展や絵画展、芸術祭などの開催」で満足度が高くなっています。

また、全体的に重要度が低くなっています。

地域文化の継承と創造（総合評価）  
 彫刻展や絵画展、芸術祭などの開催  
 地域の文化や伝統行事の継承  
 文化財の保存や展示施設の整備  
 姉妹都市や友好都市との交流  
 留学生などの市内に住む外国人への支援

施策別重要度・満足度分析

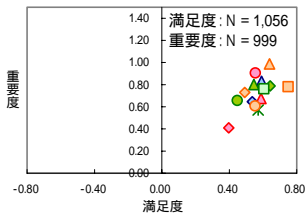


属性別重要度・満足度分析

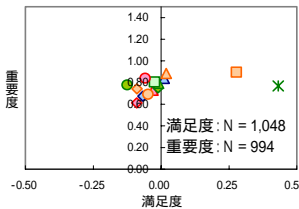
各取組の重要度・満足度を属性別にみると、すべての取組において3世代世帯で満足度が高くなっています。「姉妹都市や友好都市との交流」や「留学生などの市内に住む外国人への支援」では北部地域で満足度が低くなっています。

その他の取組として、「彫刻の適正配置、集約化」や「近隣都市との交流」などが挙げられています。

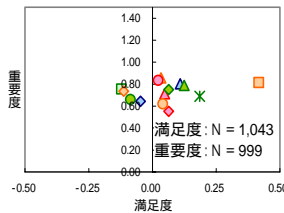
彫刻展や絵画展、芸術祭などの開催



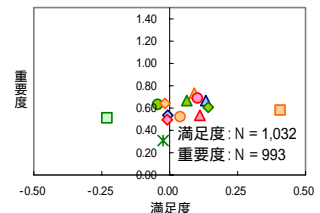
地域の文化や伝統行事の継承



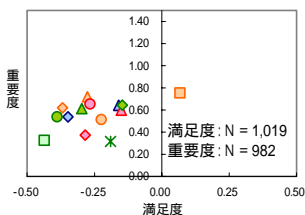
文化財の保存や展示施設の整備



姉妹都市や友好都市との交流



留学生などの市内に住む外国人への支援



男女別 ◆ 男 ▲ 女      地域別 ◆ 中央部地域 ▲ 東部地域 ○ 西部地域 □ 北部地域 \* 楠地域  
 年齢別 ◆ 20,30歳代 ▲ 40,50歳代 ○ 60歳代以上      家族構成別 ◆ 単身世帯 ▲ 夫婦のみ世帯 ○ 2世代世帯 □ 3世代世帯

### その他の取組

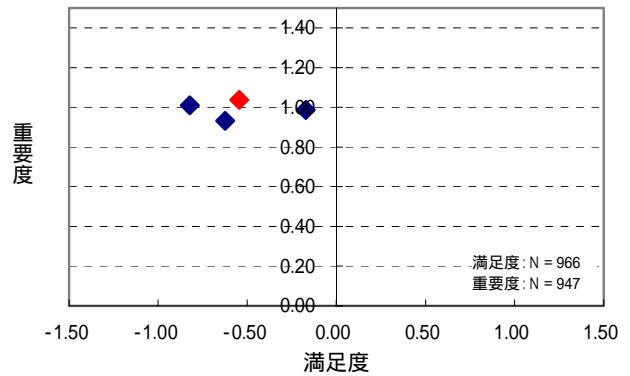
その他の取組  
 ・彫刻の適正配置、集約化  
 ・近隣都市との交流 等

### 13 新規産業の創出

全体的に満足度が低く、特に「女性や高齢者などの就業機会づくり」で満足度が低くなっています。

新規産業の創出（総合評価）  
 新しく事業を始める人への様々な支援  
 企業や大学等と連携した共同研究の実施  
 女性や高齢者などの就業機会づくり

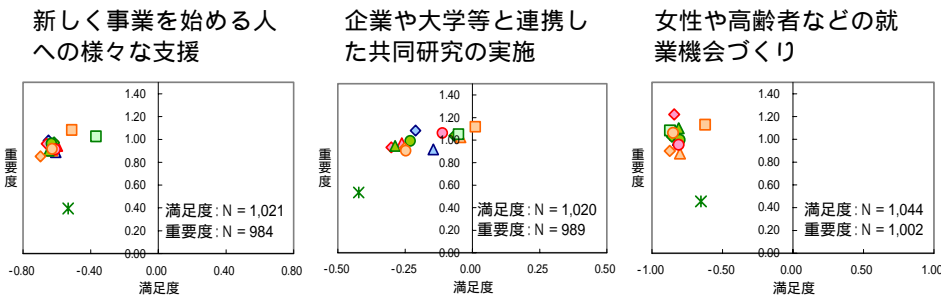
施策別重要度・満足度分析



属性別重要度・満足度分析

各取組の重要度・満足度を属性別にみると、全体的に満足度が低くなっていますが、「企業や大学等と連携した共同研究の実施」では属性によってばらつきがみられます。

その他の取組として、「インターンシップの活用」や「高齢者の趣味などを生かす場づくり」などが挙げられています。



男女別 ◆ 男 ▲ 女      地域別 ◆ 中央部地域 ▲ 東部地域 ○ 西部地域 □ 北部地域 \* 南地域  
 年齢別 ◆ 20,30 歳代 ▲ 40,50 歳代 ○ 60 歳代以上      家族構成別 ◆ 単身世帯 ▲ 夫婦のみ世帯 ○ 2 世代世帯 □ 3 世代世帯

#### その他の取組

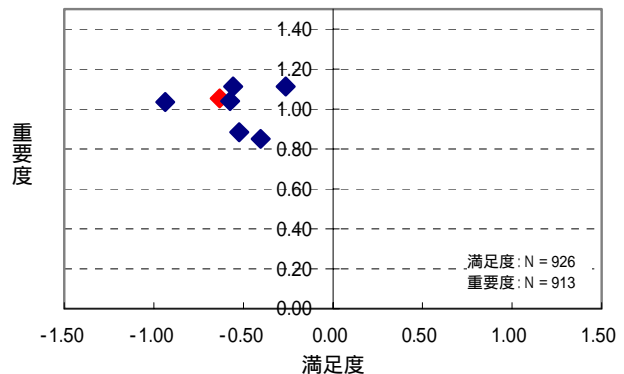
- その他の取組
- ・シルバー人材センターの活用
  - ・インターンシップの活用
  - ・高齢者の趣味などを生かす場づくり 等

## 14 農林水産業の振興

全体的に満足度が低く、特に「農林水産業の担い手の育成」で満足度が低くなっています。

- 農林水産業の振興（総合評価）
- 農林水産業の担い手の育成
  - 田や畑や農道、ため池など農業基盤の整備
  - 地産地消への取組
  - 環境にやさしい農業の推進
  - 稚魚の放流など育てる漁業への取組
  - 漁港や漁港周辺の整備

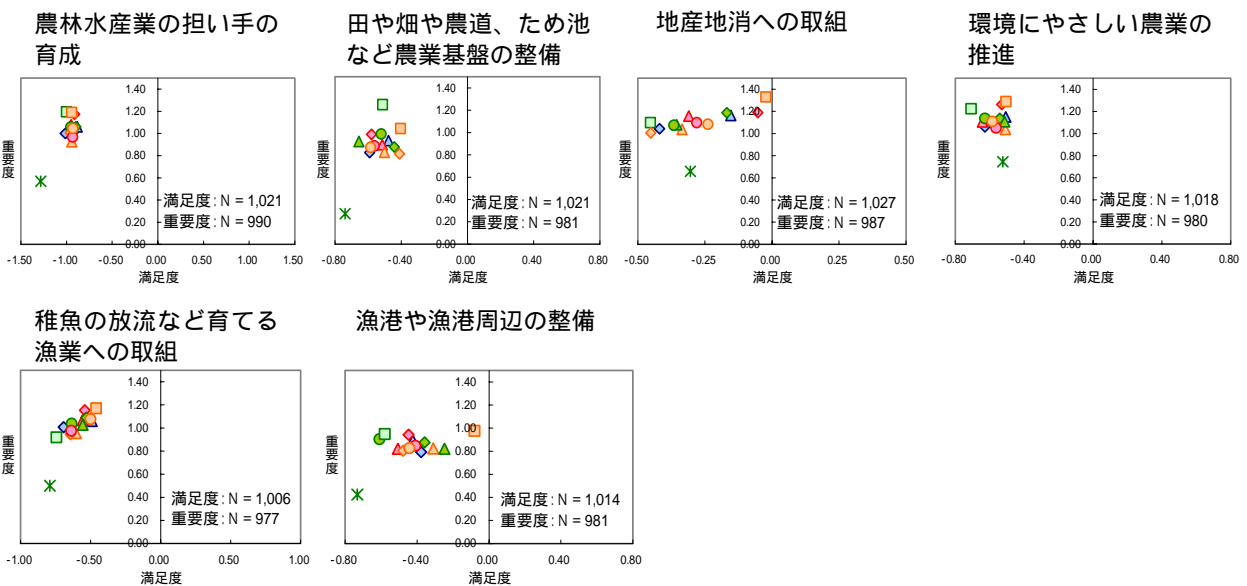
### 施策別重要度・満足度分析



### 属性別重要度・満足度分析

各取組の重要度・満足度を属性別にみると、全体的に満足度が低くなっており、重要度は、特に「田や畑や農道、ため池など農業基盤の整備」が北部地域で高くなっています。

その他の取組として、「特産品やブランド化の推進」や「農林水産業の体験による子供や若者の興味・関心の向上対策」、「市街地での朝市」などが挙げられています。



男女別 ◆ 男 ▲ 女      地域別 ◆ 中央部地域 ▲ 東部地域 ○ 西部地域 □ 北部地域 \* 楠地域  
 年齢別 ◆ 20,30 歳代 ▲ 40,50 歳代 ○ 60 歳代以上      家族構成別 ◆ 単身世帯 ▲ 夫婦のみ世帯 ○ 2 世代世帯 □ 3 世代世帯

### その他の取組

- その他の取組
- ・特産品やブランド化の推進
  - ・農林水産業の体験による子供や若者の興味・関心の向上対策
  - ・山林の手入れ、荒れた農地の対策
  - ・後継者への生活保障対策
  - ・市街地での朝市 等

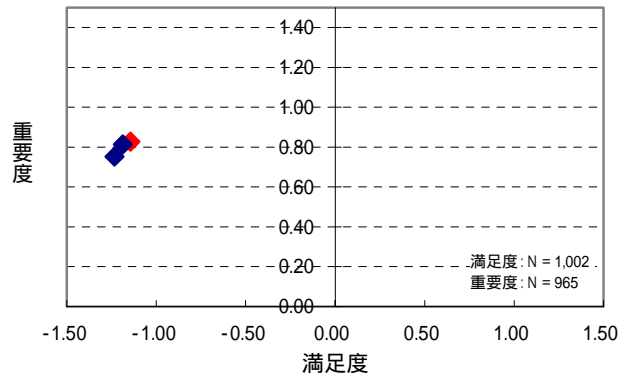
## 15 まちづくりと一体となった商業の振興

他の取組と比較して、最も満足度が低く、また重要度も低いことから、改善が必要な施策及び取組といえます。

また、楠地域において、特に重要度が低くなっています。

まちづくりと一体となった商業の振興（総合評価）  
 中心市街地商店街の空き店舗を減らす取組  
 中心市街地のにぎわいづくりへの取組

施策別重要度・満足度分析

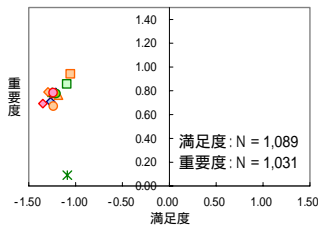


属性別重要度・満足度分析

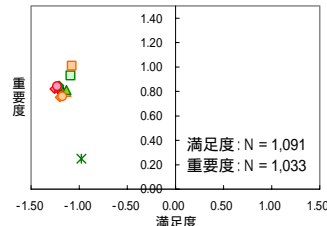
各取組の重要度・満足度を属性別にみると、全体的に満足度、重要度がともに低くなっていますが、3世代世帯では重要度が高く、楠地域で重要度が特に低くなっています。

その他の取組として、「商業高校や大学等の積極的な活用」や「大型デパートの誘致、商業機能の集積」、「中心商店街の再生」などが挙げられています。

中心市街地商店街の空き店舗を減らす取組



中心市街地のにぎわいづくりへの取組



男女別 ◆ 男 ▲ 女      地域別 ◆ 中央部地域 ▲ 東部地域 ○ 西部地域 □ 北部地域 \* 楠地域  
 年齢別 ◆ 20,30歳代 ▲ 40,50歳代 ○ 60歳代以上      家族構成別 ◆ 単身世帯 ▲ 夫婦のみ世帯 ○ 2世代世帯 □ 3世代世帯

### その他の取組

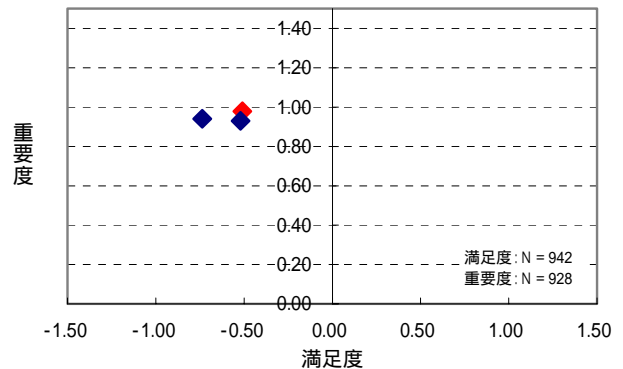
| その他の取組                  |
|-------------------------|
| ・商業高校や大学等の積極的な活用        |
| ・大型デパートの誘致、商業機能の集積      |
| ・中心商店街の再生               |
| ・中心市街地への駐車場の整備          |
| ・今ある資源の再利用              |
| ・賑わいより、落ち着いた雰囲気のみちづくり 等 |

## 16 工業の振興

全体的に満足度が低く、特に「企業を誘致する取組」で満足度が低くなっています。

工業の振興（総合評価）  
 地域企業の製品開発や新分野進出への支援  
 企業を誘致する取組

施策別重要度・満足度分析



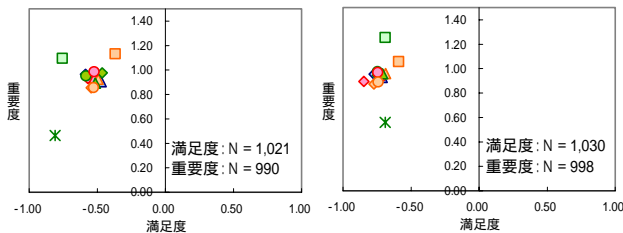
属性別重要度・満足度分析

各取組の重要度・満足度を属性別にみると、全体的に満足度は低くなっており、「企業を誘致する取組」では楠地域で重要度が特に低くなっています。

その他の取組として、「工業振興に向けた産学官の連携」や「若者の就業場所の充実」、「空港や宇部インター等へのアクセス道路の整備」などが挙げられています。

地域企業の製品開発や  
 新分野進出への支援

企業を誘致する取組



男女別 ◆ 男 ▲ 女      地域別 ◆ 中央部地域 ▲ 東部地域 ○ 西部地域 □ 北部地域 \* 楠地域  
 年齢別 ◆ 20,30 歳代 ▲ 40,50 歳代 ○ 60 歳代以上      家族構成別 ◆ 単身世帯 ▲ 夫婦のみ世帯 ○ 2 世代世帯 □ 3 世代世帯

### その他の取組

- その他の取組
- ・工業振興に向けた産学官の連携
  - ・若者の就業場所の充実
  - ・空港や宇部インター等へのアクセス道路の整備
  - ・今ある工業団地や資源の活用 等

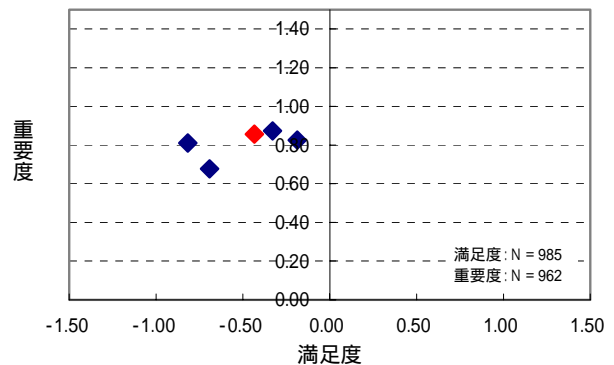
## 17 観光・コンベンションの推進

全体的に満足度が低く、特に「観光客を誘致する取組」や「会議や大会などを誘致する取組」で満足度が低くなっています。

また、全体的に重要度も低くなっています。

観光・コンベンションの推進（総合評価）  
 常盤公園をはじめとした観光資源の掘り起こし  
 観光客を誘致する取組  
 会議や大会などを誘致する取組  
 祭りやイベントの開催

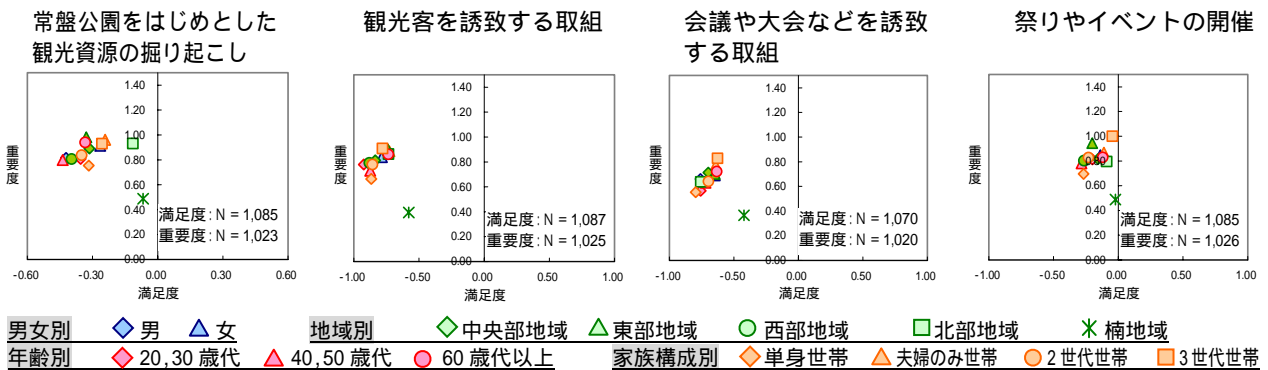
施策別重要度・満足度分析



属性別重要度・満足度分析

各取組の重要度・満足度を属性別にみると、「祭りやイベントの開催」では3世代世帯で重要度が高くなっています。

その他の取組として、「彫刻をテーマとしたまちづくり・観光振興」「常盤公園の遊具整備、有効活用」などが挙げられています。



### その他の取組

- その他の取組
- ・彫刻をテーマとしたまちづくり・観光振興
  - ・常盤公園の遊具整備、有効活用
  - ・魅力あるイベント・祭りの開催
  - ・子どもや若者が参加でき、みんなが力を合わせることができる催し
  - ・空港が近いことを生かした観光・PR 等

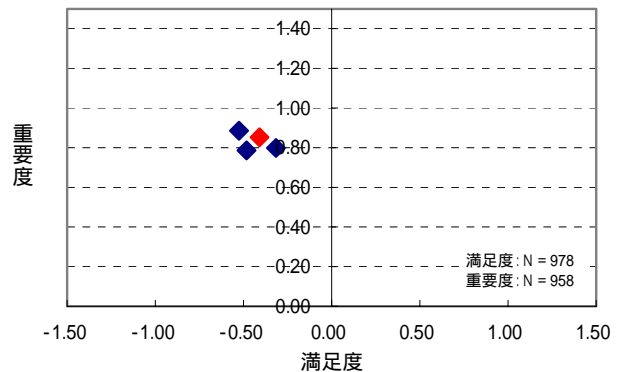


## 18 『手づくり』のまちづくりの推進

全体的に満足度が低く、なかでも「市民と行政が協働して行うまちづくりの推進」が最も満足度が低く、また重要度も比較的低くなっています。

『手づくり』のまちづくりの推進（総合評価）  
 自治会など地域コミュニティ活動への支援  
 ボランティア団体やNPOなどの活動への支援  
 市民と行政が協働して行うまちづくりの推進

施策別重要度・満足度分析

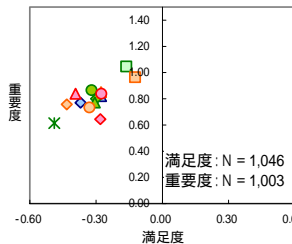


属性別重要度・満足度分析

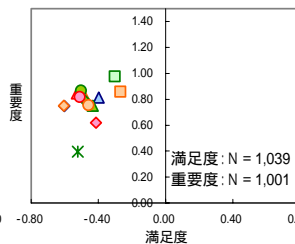
各取組の重要度・満足度を属性別にみると、全体的に満足度は低くなっており、重要度については、北部地域や3世代世帯で高く、20・30歳代や楠地域で低くなっています。

その他の取組として、「各活動のアピールや支援」や「ボランティアへの参加メリットの付加」などが挙げられています。

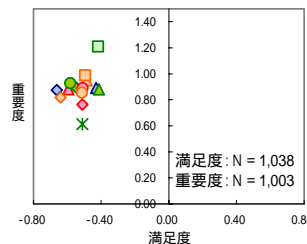
自治会など地域コミュニティ活動への支援



ボランティア団体やNPOなどの活動への支援



市民と行政が協働して行うまちづくりの推進



男女別 ◆ 男 ▲ 女  
 地域別 ◆ 中央部地域 ▲ 東部地域 ○ 西部地域 □ 北部地域 \* 楠地域  
 年齢別 ◆ 20,30歳代 ▲ 40,50歳代 ○ 60歳代以上  
 家族構成別 ◆ 単身世帯 ▲ 夫婦のみ世帯 ○ 2世代世帯 □ 3世代世帯

### その他の取組

#### その他の取組

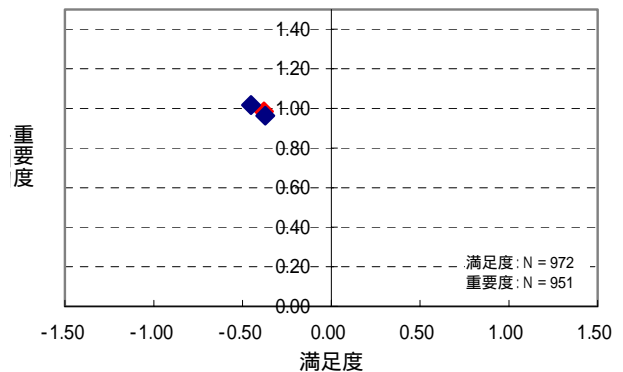
- ・各活動のアピールや支援
- ・ボランティアへの参加メリットの付加
- ・行政の抜本的な改革 等

## 19 認め合う社会づくりの推進

全体的に満足度が低く、重要度も比較的低くなっています。

認め合う社会づくりの推進（総合評価）  
 男女が共に尊重し合う社会づくりへの取組  
 人とお互いを尊重し合い共に成長する社会づくりへの取組

施策別重要度・満足度分析

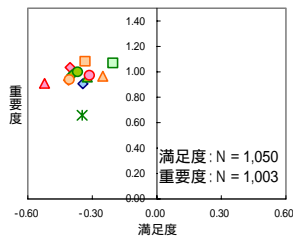


### 属性別重要度・満足度分析

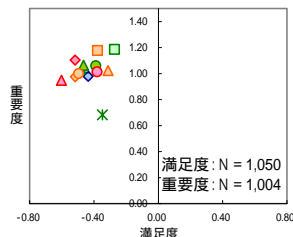
各取組の重要度・満足度を属性別にみると、40・50歳代で満足度が低く、夫婦のみ世帯や北部地域で満足度が高くなっています。

その他の取組として、「男女の役割分担の啓発」や「女性の社会進出への支援」などが挙げられています。

男女が共に尊重し合う  
社会づくりへの取組



人とお互いを尊重し合い共に  
成長する社会づくりへの取組



男女別 ◆ 男 ▲ 女      地域別 ◆ 中央部地域 ▲ 東部地域 ○ 西部地域 □ 北部地域 \* 南地域  
 年齢別 ◆ 20,30歳代 ▲ 40,50歳代 ○ 60歳代以上      家族構成別 ◆ 単身世帯 ▲ 夫婦のみ世帯 ○ 2世代世帯 □ 3世代世帯

### その他の取組

#### その他の取組

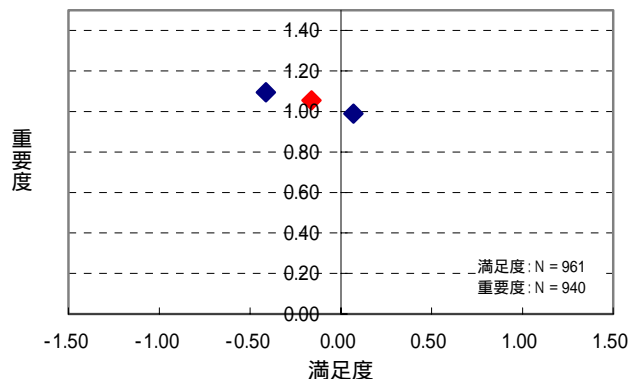
- ・男女の役割分担の啓発
- ・女性の社会進出への支援
- ・会社や企業へのアンケート 等

## 20 効率的な行財政運営の推進

満足度、重要度とも平均的ですが、「行政改革や財政力の強化に対する取組」の満足度が低くなっています。

効率的な行財政運営の推進（総合評価）  
住民票交付など行政サ・ビスの電子化などの情報化の推進  
行政改革や財政力の強化に対する取組

施策別重要度・満足度分析

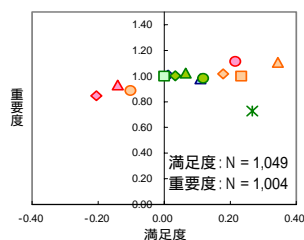


属性別重要度・満足度分析

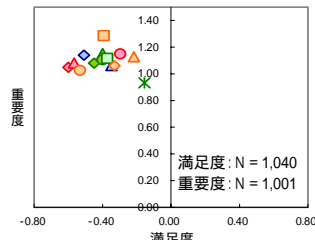
各取組の重要度・満足度を属性別にみると、「住民票交付など行政サ・ビスの電子化などの情報化の推進」の満足度は家族構成や年齢によってばらつきがあり、夫婦のみ世帯や3世代世帯では満足度が高くなっていますが、20～50歳代や2世代世帯では満足度が低くなっています。

その他の取組として、「窓口での人的サービスの向上」などが挙げられています。

住民票交付など行政サ・ビスの電子化などの情報化の推進



行政改革や財政力の強化に対する取組



男女別 ◆ 男 ▲ 女  
地域別 ◆ 中央部地域 ▲ 東部地域 ○ 西部地域 □ 北部地域 \* 南地域  
年齢別 ◆ 20,30歳代 ▲ 40,50歳代 ○ 60歳代以上  
家族構成別 ◆ 単身世帯 ▲ 夫婦のみ世帯 ○ 2世代世帯 □ 3世代世帯

### その他の取組

| その他の取組 |                |
|--------|----------------|
| ・      | 窓口での人的サービスの向上  |
| ・      | ノンストップサービスの導入  |
| ・      | 職員や議員の削減、効率化 等 |

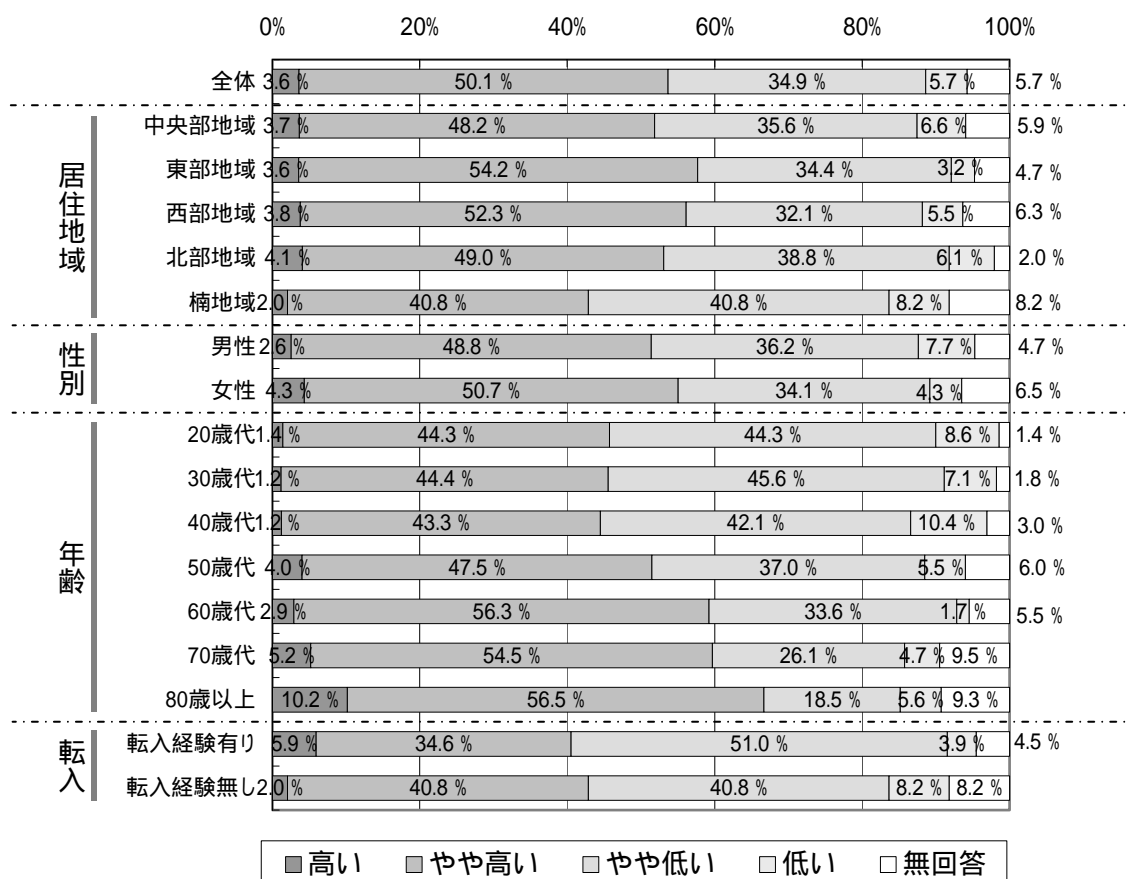
#### 4. 総合的な満足度

総合的な満足度は、「高い」、「やや高い」の回答が53.7%と、満足側の回答が多くなっています。年齢別にみると、50歳代以上で満足側の回答が多くなっており、「住みやすさ」の傾向と「満足度」の傾向が概ね一致していることが分かります。年齢別や居住地域別にみても、若年層や楠地域で満足度が低くなっており、「住みやすさ」の傾向と一致していることが分かります。転入経験別にみると、転入経験有りの人の方が、「低い」、「やや低い」の回答が54.9%と多くなっています。

表 総合的な満足度

|    | 合計      | 高い    | やや高い   | やや低い   | 低い    | 無回答   |
|----|---------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 全体 | 1,168   | 42    | 585    | 408    | 66    | 67    |
|    | 100.0 % | 3.6 % | 50.1 % | 34.9 % | 5.7 % | 5.7 % |

図 総合的な満足度



## 5. 優先すべき施策

優先すべき施策としては、「産業を進展させ経済活動を活発にさせる施策」が36.3%と最も多く、次いで「防災・防犯など安全で安心して暮らせるための施策」が33.0%、「地域の中心都市としての機能や生活環境を整備する施策」が31.1%となっています。

図 優先すべき施策

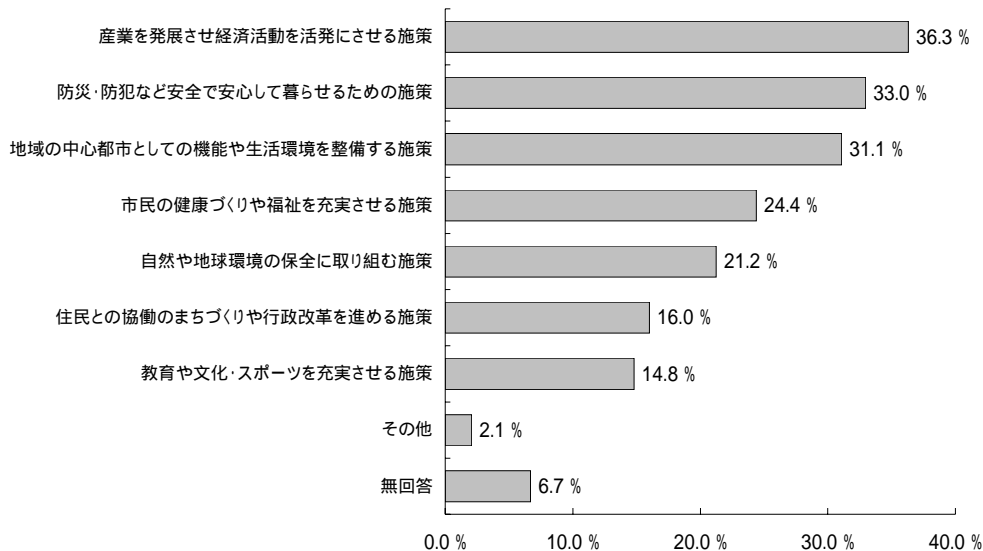


表 その他の意見

| その他の意見             |
|--------------------|
| ・農林水産業への支援、地産地消の推進 |
| ・子育て支援、少子化対策 等     |

### 参考 < 将来の施策優先度と各主要施策と取組の重要度との関連性についての考察 >

本市にとって将来の優先度が高い施策として最も回答の多かったものは、「産業振興施策」ですが、一方、個別に主要施策や取組について尋ねた重要度のうち、産業振興に関連するものについては、重要度は低い（特に主要施策及び商業振興への取組）結果となっており、双方に整合性がない結果となっています。

そのため、双方のデータの相関関係を見てみると、個別に施策の重要度を尋ねた設問で産業振興の重要度が「高い」又は「やや高い」と回答した人は、将来の施策の優先度も「産業振興施策」を選択している人が多いことが分かりました。

そこで、個別に主要施策の重要度を尋ねた設問の集計結果を改めて見てみると、満足度に比べ、重要度については、「高い」又は「やや高い」と回答した人の割合がすべての主要施策に共通して多くなっていることが分かりました。（9頁のグラフ参照）

このことは、重要度はすべて0%以上の重要度を肯定するプラス回答であることからも分かることであり、よって、重要度に関しては、平均値と比較して高いか低いかということでも相関図は表されていることとなります。

したがって、個別に主要施策の重要度を尋ねた設問で、産業振興に関連するものの重要度が低

かったという結果については、個別施策としての産業振興の重要度については、他の主要施策と比較して「高い」と回答した人の割合が「やや高い」と回答した人の割合に比べて低かったため、加重平均を算出すると重要度が平均よりも低いという結果となったものと考察されます。(9頁のグラフ参照)

一方、「産業振興施策」が将来の優先度が最も高い施策となったという結果については、個別に主要施策の重要度を尋ねた後、改めて本市における将来の優先度が高い施策を「選択と集中」という観点から2つ選択してもらった結果、「産業振興施策」が最も優先度が高い施策として選ばれたという結果となったものと考えられます。

また、現在の産業振興に関する施策そのものは、実効性その他の理由から重要度は他の施策と比較して低いが、産業振興策は市にとって重要であり、その手法に創意工夫が必要では、という市民の意思が表されているものではないかとも推察されます。

## 6. 人口減少社会における政策

市民が住み続けられ、また他都市から人が移り住むようなまちづくりを進めるための施策として、「少子化対策」が61.8%と最も多く、次いで「高齢化対策」が55.4%、「産業振興対策」が49.1%となっています。

図 人口減少社会における政策

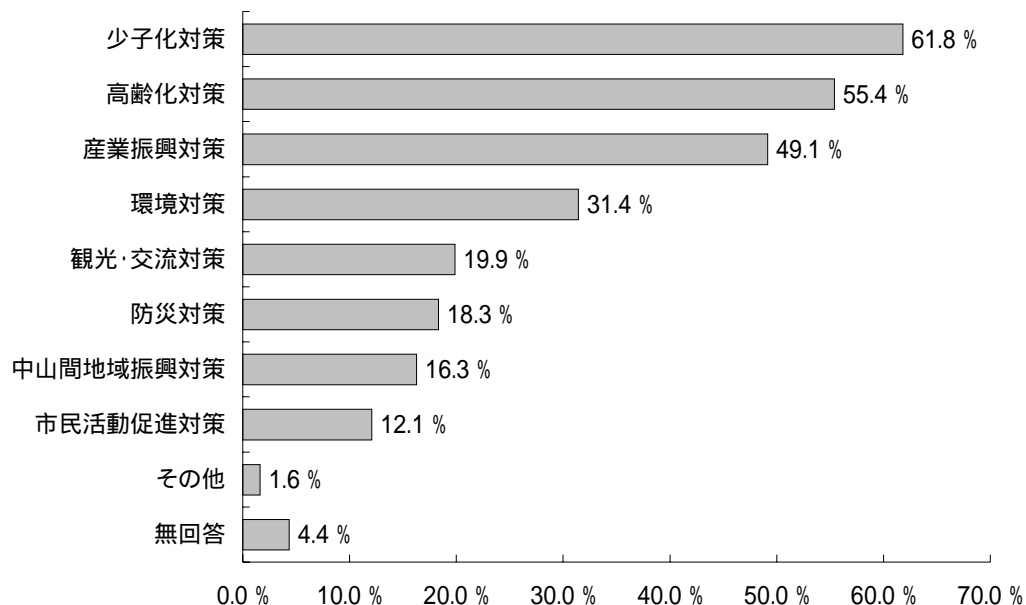


表 その他の意見

| その他の意見  |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・交通利便性の向上</li> <li>・娯楽・レジャー機能の充実</li> <li>・若者の雇用の場の確保</li> <li>・学校教育の充実 等</li> </ul> |

## 7. 市民のまちづくりへの参画や行政との協働

市民のまちづくりへの参画や行政との協働に向けて、市民の意見を市政に反映させる取組として、「審議会などの会議の内容を広く知らせる」が42.8%で最も多く、次いで、「市民提案募集など、誰もが市政について提案できる仕組みをつくる」が42.3%と多くなっています。

また、市民活動を活発化させるための環境づくりとしては、「市民活動に関する情報提供を充実させる」が63.8%と最も多く、市民のまちづくりへの参画には、情報公開、情報提供が求められています。

行政との協働が有意義だと思われる分野は、「高齢者や障害者への介護や看護など福祉対策の分野」が59.2%と最も多く、次いで「ごみの分別やリサイクル、公園や道路の清掃など環境施策の分野」が45.1%と多く、福祉や環境の分野における協働の取組が効果的であると考えられます。

図 市民の意見を市政に反映させる取組

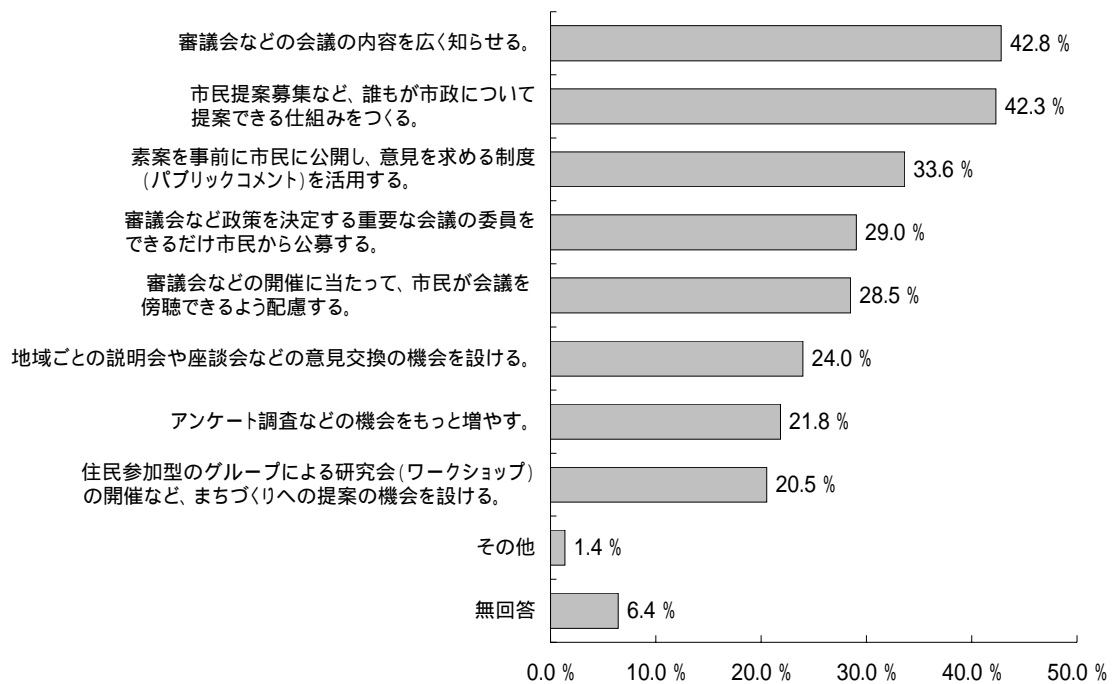


表 その他の意見

| その他の意見          |
|-----------------|
| ・市外在住の出身者の意見を聞く |
| ・住民投票の実施 等      |

図 市民活動を活発化させるための環境づくり

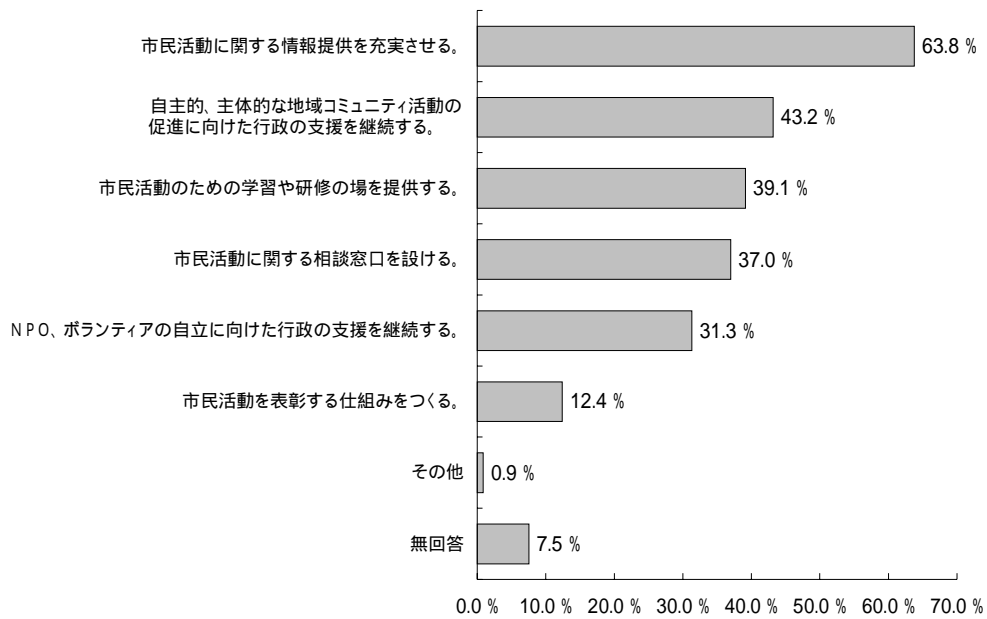


表 その他の意見

| その他の意見  |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民全体の文化レベルの向上</li> <li>・いろいろな能力を持っている人材の発掘</li> <li>・元気な高齢者の参加促進 等</li> </ul> |

図 行政との協働が有意義だと思われる分野

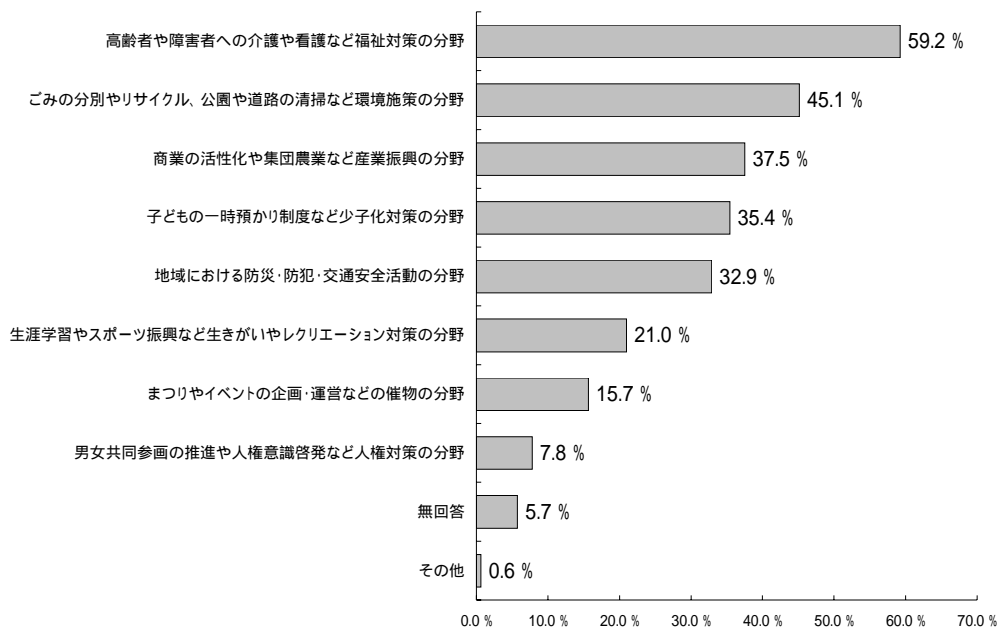


表 その他の意見

| その他の意見  |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民所得の向上対策の分野</li> </ul> |



## 8. 市のまちづくりについての意見や提案

市のまちづくりについての意見や提案は、生活環境や産業振興、市政運営に関する意見が多くなっています。主な意見は以下の表のとおりです。

表 市のまちづくりについての自由意見のまとめ

| 分類   |                 | 主な自由意見   |
|------|-----------------|--|
| 都市基盤 | 施設整備に関する<br>こと  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・美術館などの文化施設を充実してほしい。</li> <li>・雨でも練習でき、お年寄り等も活動できる体育館・文化会館等の公共施設が欲しい。 等</li> </ul>  |
|      | 道路に関する<br>こと    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・基幹道路の整備は充実しているので、生活道路や通学路の整備をしてほしい。</li> <li>・高齢社会に向けて歩道の整備を進めてほしい。 等</li> </ul>   |
|      | 下水道に関する<br>こと   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・市内全てにおいて水洗トイレになるようお願いしたい。</li> <li>・厚南地区の下水道工事の進捗が遅い。 等</li> </ul>   |
|      | 駐車場に関する<br>こと   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・中心部の歩道沿いの住居（住民）が極端に減って、周囲は駐車場ばかり増えてきて、歩道を清掃するのが大変である。</li> <li>・無料駐車場を作ってほしい。 等</li> </ul>   |
| 生活環境 | 住環境に関する<br>こと   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・居住環境は良好であるが、車の無い方にとっては住みにくい町である。</li> <li>・長い間住み続ける為に、もっともっと宇部の良いところを生かし、改善する所を改善し、住みやすい町になることを望んでいる。 等</li> </ul>   |
|      | 公園・緑化に関する<br>こと | <ul style="list-style-type: none"> <li>・小さな子供達が、気軽に野球等できる広場（公園）を作ってほしい。</li> <li>・街の中の公園は手入れが悪く、せつかくの遊び場もあまり活用されていない。</li> <li>・道路沿いを花でいっぱいにしてほしい。</li> <li>・常盤公園の駐車料金を市民は無料にしてほしい。</li> <li>・日本一の総合公園といわれる常盤公園をもっと利用しやすくするべきだと思う。</li> <li>・常盤湖周辺を整備し、来客者を増やす。 等</li> </ul>   |
|      | 自然環境に関する<br>こと  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・自然美を生かした（湖や川、田舎の景観など）、美しいまちづくり。</li> <li>・自然を壊さないように。緑の多い街に住み続けたい。 等</li> </ul>  |
|      | ゴミ問題に関する<br>こと  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・分別・リサイクルなど終わったあと、どのように結果が出ているのかがもっと知りたい。</li> <li>・家庭ごみの分別ノートの配布をお願いしたい。</li> <li>・バス停や信号機周辺にタバコの吸殻が目につくので、ポイ捨てをしないように看板をつけてほしい。 等</li> </ul>  |
|      | 公害問題に関する<br>こと  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・マンションや道路・工場など新たに作らず、自然の多い環境、空気のきれいな環境になれば住みやすい所になると思う。</li> <li>・鼻・のどなどが痛くなるような空気の悪い場所がある。 等</li> </ul>  |
|      | 環境共生に関する<br>こと  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・循環型地域社会づくりを基盤とした計画であってほしい。</li> <li>・地球温暖化をこれ以上進行させないようなまちづくりを進めてほしい。</li> <li>・公共の交通を充実させて、通勤で自家用車を使わないよう働きかける取組が必要だ。（渋滞の解消、CO<sub>2</sub>の削減）</li> <li>・宇部線がもっと利用が増えるように市民ノーマイカーデー等を作り、宇部線の存続を図っていかないと、どんどん本数も減りますますます不便になっていくように思う。自動車で駅に着き、駐車場に停め、街などへ行けるような取組があると良い。 等</li> </ul> |
|      | 安全・安心に関する<br>こと | <ul style="list-style-type: none"> <li>・交通マナーが他市に比べて悪いように思う。学校・職場・地域などでの交通教室などの充実を希望する。</li> <li>・子供たちが安全に過ごせるようまちづくりをしてほしい。</li> <li>・街灯が少ないため夜道が危険。特に人通りの少ない道は、整備が不十分と思われる。 等</li> </ul>   |

| 分類    |                 | 主な自由意見  |
|-------|-----------------|---|
| 産業振興  | 買物・娯楽・商業に関すること  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・常盤通り、新天町、銀天街、宇部新川駅周辺にどうして昼間、人が歩いていないのか考えてほしい。</li> <li>・旧繁華街の再生。商店街の空き店舗を減らしてほしい。</li> <li>・魅力のある商業施設がないので、買い物客は集まらず市外に流れている。</li> <li>・もっとみんなが楽しく遊べる施設を増やしていいと思う。</li> <li>・買い物の施設の充実（大型商業施設の誘致等）若者が市外で買物をせずに市内にとどまらせておく必要がある。等</li> </ul> |
|       | 観光に関すること        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・せっかく空港があるのに、周りに何も無い。宇部は素通りで、観光は他地区ではあまりにもっていない。</li> <li>・観光名所がなくとも、温泉・ゴルフ場あり、「おもてなしの心」でリピーターを集めてほしい。等</li> </ul>   |
|       | 地産地消に関するもの      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地産地消等で、まず農業の分野を充実させ、空き店舗を利用し地元野菜を販売し活性化を図る。</li> <li>・食品の自給率を高める。消費者は安心して購入でき、生産者の価値も上がる。等</li> </ul>   |
|       | 就業問題に関すること      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・若者の働く場所がないので、企業の誘致を最優先する。</li> <li>・企業を誘致し、働く場を増やし、人口増加につなげる。等</li> </ul>   |
|       | 産業・経済に関すること     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・国、県、市町村が一致して、農林漁業の振興を図ってほしい。</li> <li>・市の活性化には、経済活動を充実させることが重要と考える。等</li> </ul>   |
| 福祉・医療 | 高齢者・障害者福祉に関すること | <ul style="list-style-type: none"> <li>・老人のボケ防止や健康づくりのために、高齢者が無料で自由に利用できるスポーツジムの施設を希望する。</li> <li>・高齢者や障害者の就業に力を入れてほしい。</li> <li>・高齢者が生き生きと、生活できるように、もっとたくさんの活動の場を設けると良いと思う。</li> <li>・母子や高齢者、障害者への支援の充実を図り、現在の福祉サービスの施設内容等、支援を受けていない人にも、どのような支援を行っているか分かりやすくする。等</li> </ul>        |
|       | 子育てに関すること       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・共働きとなる家庭に対し、子どもの一時預かりの援助をして頂けると助かる。</li> <li>・安心して子どもを産み育てられる環境にしてほしい。等</li> </ul>  |
|       | 医療に関すること        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・医療機関や医療費等の情報提供を増やしてほしい。</li> <li>・子どもの医療費を少なくしてほしい。</li> <li>・医療制度が見直される度、高齢者にとって不安が増大している。独居老人が増加する中、生活に困難を伴うことが多くなる不安がある。等</li> </ul>   |
| 教育文化  | 学校教育に関すること      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・小学校を統廃合して有効的に活用して、人の集う所をつくること。</li> <li>・教育施設的环境にもう少し気を配ってほしい。</li> <li>・青少年の不良化の防止に力を入れてほしい。等</li> </ul>   |
|       | 生涯学習に関すること      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・語学講座・ヘルパー要請講座など、若者が高齢者を支援できるように、学習の場を設けてほしい。等</li> </ul>  |
|       | 彫刻に関すること        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・常盤公園の野外彫刻を全国に向け大々的に発信すべき。</li> <li>・彫刻のまち宇部がPRの一つですが、維持管理にかなりの費用がかかっていると思う。等</li> </ul>   |
|       | 伝統文化に関すること      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・新しいものばかりを追うのではなく、日本のよき伝統を守り、ふる里を愛し続けることが基本である。等</li> </ul>  |

| 分類   | 主な自由意見  |
|------|---|
| 市政運営 | <b>行財政改革に関すること</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市職員・議員等の人員削減と市職員の意識改革が必要である。</li> <li>・行政のスリム化して無駄を排除してほしい。 等</li> </ul>   |
|      | <b>税金に関すること</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・所得に対して市民税が高いと思う。</li> <li>・税金を大切に使ってほしい。 等</li> </ul>   |
|      | <b>公共サービスに関すること</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢時代に向けて、証明書等の手続きの簡素化。</li> <li>・地域からの要望・要請など些細な事でも、担当職員により現地で確認し対応することにより、地区民の信頼と行政への協力が受けられると思う。 等</li> </ul>   |
|      | <b>広報に関すること</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・どこに問い合わせればサービスを受けられるかを、市民に向けて発信してほしい。</li> <li>・市が行っている主な取組について、もっと明確に分かり易く市民に示す場（通信）などを設け活性化させる。 等</li> </ul>  |
|      | <b>協働に関すること</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・NPOの拡充、行政運営を委託するにあたっては、市民をフル登用することが必要。</li> <li>・誰もが汗を流して働いて、自分のことは自分で出来る宇部市にしてほしい。 等</li> </ul>  |
|      | <b>コミュニティに関すること</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・転入・転出に際して、隣近所への挨拶が希薄になっている。「向こう三軒両隣の付き合い」を復活させることが可能なのか、不安である。</li> <li>・笑顔であいさつ・弱者に優しく・皆で助け合う良い市を願っている。</li> <li>・近年、自治会活動、子ども会活動といった地域での活動をする時に、人材が不足している。 等</li> </ul>   |
| その他  | <b>イベントに関すること</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市外から宇部市に来るような催しを考えなければ若者が集まらない。</li> <li>・市民が楽しめる行事があることは良いと思う。その他のイベントでは、市民の知らないものも多く、もう少し周知してほしい。 等</li> </ul>  |
|      | <b>アンケートに関すること</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・アンケートの質問数が多くて、大変だった。</li> <li>・重要度・満足度の設問内容の事例が、いつ、どの程度実施されているのかわからないので、答えにくかった。</li> <li>・アンケート調査を行うのであれば、必ず役立てもっと良くしてほしい。ただの調査で終わらないでほしい。 等</li> </ul>   |
|      | <b>中山間地域に関すること</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・過疎化を食い止めてほしい。</li> <li>・農村を必死で守っている高齢者達のためにも、中山間地域の環境整備に力を入れてほしい。 等</li> </ul>   |
|      | <b>情報発信に関すること</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・何か宇部の特徴的な物事をおおいにアピールする事が大切だと思う。 等</li> </ul>  |
|      | <b>その他</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今のままで充分満足している。</li> <li>・大学生などの若者をうまく使って、活気のある町にしたらいと思う。</li> <li>・住みよい所であることを外に向けて宣言できるようなまちづくりを行えたら、素晴らしいと思う。</li> <li>・厳しい財政状況の中、市民を満足させるのは非常に難しいとは思いますが、将来宇部市がどのように変化していくか見守っていききたい。</li> <li>・山陽小野田市との合併を推進した方が、地理的にも経済的にも一体性があり、合併のメリットは大きいと思う。 等</li> </ul> |

～新総合計画の策定に向けて～



### 調査協力をお願い

このたび宇部市では、現行の第三次宇部市総合計画の計画期間が近く満了すること及び様々な情勢の変化を踏まえた新たな施策の展開を検討する必要が生じてきていることから、本市のこれからのまちづくりの道しるべとなる「**新総合計画**」を策定することにしました。

この計画の策定に当たっては、市民の皆様方のお考えやご意見を広く伺いするため、「宇部市市民意識調査」を実施することにしました。

この意識調査は、本市にお住まいの満20歳以上の方から無作為に3,000人を選び、調査票を送付させていただいております。

お手数ですが、調査票にご記入の上、同封の返信用封筒（切手はいりません。）に入れ、

**9月30日（火）までに**

ご返送いただきますようお願いいたします。

この調査は無記名でご記入いただきますので、回答される方が特定されることはありませんし、調査結果は統計的な数値として集計し、個別に回答内容を公表することはありません。

なお、調査結果については、後日、報告させていただきます。

どうかこの調査の趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますよう、よろしくお願い申し上げます。

平成20年（2008年）9月

宇 部 市

## ●ご記入に当たってのお願い

- 1 ご回答は、調査票をお送りしたあて名のご本人にお願いします。事情によりご本人にご回答いただけないときは、満20歳以上の同居されているご家族の方にご回答いただきますようお願いいたします。
- 2 ご回答は、各設問の中の番号に鉛筆又はボールペンで「○」をつけてください。また、設問によっては、「1つだけ」、「2つまで」のように回答方法を指定している場合や、( ) 内に具体的にご記入をお願いする場合があります。
- 3 返信用封筒には、調査票のみを入れてください。ご住所及びお名前はご記入いただく必要はありません。
- 4 その他ご不明な点につきましては、以下にお問い合わせ下さい。

宇部市総合政策部 新総合計画策定室

TEL 34-8831 ・ 8832

e-mail [sougoukeikaku@city.ube.yamaguchi.jp](mailto:sougoukeikaku@city.ube.yamaguchi.jp)



**問1 あなたのことについてお尋ねします。**

該当するものの番号に○をつけてください。

問1-1 性別

|         |         |
|---------|---------|
| 1<br>男性 | 2<br>女性 |
|---------|---------|



問1-2 年齢

|           |           |           |           |           |           |            |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 1<br>20歳代 | 2<br>30歳代 | 3<br>40歳代 | 4<br>50歳代 | 5<br>60歳代 | 6<br>70歳代 | 7<br>80歳以上 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|

問1-3 家族構成

|         |           |                    |                       |          |
|---------|-----------|--------------------|-----------------------|----------|
| 1<br>単身 | 2<br>夫婦のみ | 3<br>2世代世帯<br>(親子) | 4<br>3世代世帯<br>(親・子・孫) | 5<br>その他 |
|---------|-----------|--------------------|-----------------------|----------|

問1-4 職業

|                         |                   |                          |                   |                 |                    |                 |
|-------------------------|-------------------|--------------------------|-------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
| 1<br>会社員<br>公務員<br>(常勤) | 2<br>パート<br>アルバイト | 3<br>自営業<br>農林漁業<br>会社役員 | 4<br>無職<br>(家事専業) | 5<br>無職<br>(学生) | 6<br>無職<br>(4,5以外) | 7<br>その他<br>〔 〕 |
|-------------------------|-------------------|--------------------------|-------------------|-----------------|--------------------|-----------------|

問1-5 住居

|                    |         |          |
|--------------------|---------|----------|
| 1<br>持ち家 (マンション含む) | 2<br>賃貸 | 3<br>その他 |
|--------------------|---------|----------|

問1-6 居住地域 (校区)

|          |          |          |           |           |            |          |
|----------|----------|----------|-----------|-----------|------------|----------|
| 1<br>東岐波 | 2<br>西岐波 | 3<br>常盤  | 4<br>恩田   | 5<br>岬    | 6<br>見初    | 7<br>上宇部 |
| 8<br>川上  | 9<br>神原  | 10<br>琴芝 | 11<br>新川  | 12<br>小羽山 | 13<br>鶺鴒の島 | 14<br>藤山 |
| 15<br>原  | 16<br>厚南 | 17<br>黒石 | 18<br>西宇部 | 19<br>厚東  | 20<br>二俣瀬  | 21<br>小野 |
| 22<br>船木 | 23<br>万倉 | 24<br>吉部 |           |           |            |          |

※以下の問1-7、1-8の「宇部市」の範囲には、合併前の旧楠町も含まれます。

問1-7 宇部市での居住年数 (※市内で転居された人は、居住年数を合計してご回答ください。)

|           |                    |                     |                     |            |
|-----------|--------------------|---------------------|---------------------|------------|
| 1<br>5年未満 | 2<br>5年以上<br>10年未満 | 3<br>10年以上<br>20年未満 | 4<br>20年以上<br>30年未満 | 5<br>30年以上 |
|-----------|--------------------|---------------------|---------------------|------------|

問1-8 転入前の居住地 (※市外から宇部市に転入された人のみご回答ください。)

|            |                     |         |
|------------|---------------------|---------|
| 1<br>県内他市町 | 2<br>県外 ( 都・道・府・県 ) | 3<br>国外 |
|------------|---------------------|---------|



※問3～問22は、市の主要な施策に対する設問です。次の例を参考に回答してください。

**参考例**

以下の項目に関して、『現在の満足度』と『将来の重要度』を1～4の中から1つ選び、番号に○を付けてください。

|               | 現在の満足度 |      |      |    | 将来の重要度 |      |      |    |
|---------------|--------|------|------|----|--------|------|------|----|
|               | 高い     | やや高い | やや低い | 低い | 高い     | やや高い | やや低い | 低い |
| 取組内容          |        |      |      |    |        |      |      |    |
| ○○○○の推進（総合評価） | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| ○○○○の対策       | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| △△△△の整備       | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| □□□□の実施       | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| △△△△の取組       | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |

上記以外に必要な取組があればお書きください。 ▽▽▽▽の取組、××××への対応

**問3 「環境共生都市づくりの推進」についてお尋ねします。**

市民・事業者・研究機関・環境保全団体などとの連携の輪を広げ、地域から地球規模での環境問題への取組を幅広く展開しながら、グローバル500賞にふさわしい豊かな自然に囲まれた環境共生都市づくりを進めています。

|                                   | 現在の満足度 |      |      |    | 将来の重要度 |      |      |    |
|-----------------------------------|--------|------|------|----|--------|------|------|----|
|                                   | 高い     | やや高い | やや低い | 低い | 高い     | やや高い | やや低い | 低い |
| 取組内容                              |        |      |      |    |        |      |      |    |
| 環境共生都市づくりの推進（総合評価）                | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| CO <sub>2</sub> 排出量削減など地球の温暖化防止対策 | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| ごみのリサイクルや廃棄物の抑制など省資源対策            | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 豊かな自然環境の保全                        | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 国際的な環境の取組への協力                     | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |

上記以外に必要な取組があればお書きください。

**問4 「居住環境の整備・充実」についてお尋ねします。**

地域の住民の方々が、美しい街並みの中で、ゆとりや豊かさ、そして潤いを感じて暮らせるような居住環境の整備を進めています。

|                     | 現在の満足度 |      |      |    | 将来の重要度 |      |      |    |
|---------------------|--------|------|------|----|--------|------|------|----|
|                     | 高い     | やや高い | やや低い | 低い | 高い     | やや高い | やや低い | 低い |
| 取組内容                |        |      |      |    |        |      |      |    |
| 居住環境の整備・充実（総合評価）    | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 公園やまちなかの緑地の整備       | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 下水道や浄化槽など生活排水施設の整備  | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 公営住宅や住宅地の整備         | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 安心・安全な水道水や都市ガスの安定供給 | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |

上記以外に必要な取組があればお書きください。



**問5 「安全な暮らしの確保」についてお尋ねします。**

既存の防災体制のほか、全市的な自主防災組織の組織化を促進し、災害時の避難・救助体制を強化するとともに、消費者トラブルの未然防止、相談機能の充実や防犯活動、交通安全対策の強化により、市民が安心して暮らせる施策を進めています。

|                            | 現在の満足度 |      |      |    | 将来の重要度 |      |      |    |
|----------------------------|--------|------|------|----|--------|------|------|----|
|                            | 高い     | やや高い | やや低い | 低い | 高い     | やや高い | やや低い | 低い |
| <b>安全な暮らしの確保（総合評価）</b>     | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| <b>取組内容</b> 消防施設や消防設備の拡充整備 | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 災害時などにおける地域の防災対策の強化        | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 河川の改修や土砂災害未然防止などの治山治水対策    | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 消費者の保護に向けた取組               | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 防犯対策のための取組                 | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 交通安全対策のための取組               | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |

上記以外に必要な取組があればお書きください。

**問6 「総合的な交通体系の構築」についてお尋ねします。**

道路網の整備、交通結節点の機能強化、環境に配慮した既存の公共交通網の充実や新しい公共交通システムの整備研究などにより、市民の生活実態に即した交通体系の構築を進めています。

|                               | 現在の満足度 |      |      |    | 将来の重要度 |      |      |    |
|-------------------------------|--------|------|------|----|--------|------|------|----|
|                               | 高い     | やや高い | やや低い | 低い | 高い     | やや高い | やや低い | 低い |
| <b>総合的な交通体系の構築（総合評価）</b>      | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| <b>取組内容</b> 国道や県道など主要な幹線道路の整備 | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 市道や地域の生活道路の整備                 | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 空港、港湾、バス、JRなど公共交通基盤や施設の整備     | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 公共交通の利用促進に向けた取組               | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |

上記以外に必要な取組があればお書きください。

**問7 「調和のとれたまちづくりの推進」についてお尋ねします。**

自然との共生や快適さ、利便性の観点に留意しながら、産業の活性化や定住の促進のため、計画的に都市施設を整備しています。

|                             | 現在の満足度 |      |      |    | 将来の重要度 |      |      |    |
|-----------------------------|--------|------|------|----|--------|------|------|----|
|                             | 高い     | やや高い | やや低い | 低い | 高い     | やや高い | やや低い | 低い |
| <b>調和のとれたまちづくりの推進（総合評価）</b> | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| <b>取組内容</b> 中心市街地の再開発や景観の整備 | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 利用者に配慮した使いやすい公共施設の整備        | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 学校や文化施設、福祉施設などの適正な配置        | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 市域のバランスに配慮した都市施設の整備         | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |

上記以外に必要な取組があればお書きください。

問8 「高度情報基盤の整備」についてお尋ねします。

新たな情報技術の積極的な導入や高速・大容量の情報基盤の整備を通じて、新しい行政サービスの提供や新規産業創出支援を行い、市民生活の利便性の向上や地域経済の活性化を図っています。

|                                    | 現在の満足度 |      |      |    | 将来の重要度 |      |      |    |
|------------------------------------|--------|------|------|----|--------|------|------|----|
|                                    | 高い     | やや高い | やや低い | 低い | 高い     | やや高い | やや低い | 低い |
| 高度情報基盤の整備（総合評価）                    | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 取組内容<br>ケーブルテレビやインターネットが利用できる地域の拡大 | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 市からのお知らせなど行政情報のインターネットでの提供         | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |

上記以外に必要な取組があればお書きください。

問9 「健康づくりの推進」についてお尋ねします。

市民が自主的に日常から健康づくりに励むことができるしくみづくりに努めるとともに、予防に重点を置きながら保健サービスの充実を図っています。

|                          | 現在の満足度 |      |      |    | 将来の重要度 |      |      |    |
|--------------------------|--------|------|------|----|--------|------|------|----|
|                          | 高い     | やや高い | やや低い | 低い | 高い     | やや高い | やや低い | 低い |
| 健康づくりの推進（総合評価）           | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 取組内容<br>高齢者を対象とした介護予防の実施 | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 母子や成人を対象とした健康相談などの実施     | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| がんや骨粗しょう症などの検診の実施        | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 予防接種の実施                  | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |

上記以外に必要な取組があればお書きください。

問10 「医療体制の強化」についてお尋ねします。

身近な診療所と高度医療機関との連携、保健・福祉分野との連携を図るとともに、休日・夜間救急診療体制の強化など医療の充実に努めています。

|                         | 現在の満足度 |      |      |    | 将来の重要度 |      |      |    |
|-------------------------|--------|------|------|----|--------|------|------|----|
|                         | 高い     | やや高い | やや低い | 低い | 高い     | やや高い | やや低い | 低い |
| 医療体制の強化（総合評価）           | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 取組内容<br>市内の医療機関の診療体制の強化 | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 休日・夜間救急診療所の診療体制の強化      | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 医療と保健や福祉との連携体制の強化       | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 国民健康保険や後期高齢者医療制度の運用     | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |

上記以外に必要な取組があればお書きください。



問 1 1 「総合的な福祉の推進」についてお尋ねします。

高齢者や障害者を地域で見守り、子どもを地域で育てるまちづくりに向け、総合的に福祉施策を展開しています。

|                           | 現在の満足度 |          |          |        | 将来の重要度 |          |          |        |
|---------------------------|--------|----------|----------|--------|--------|----------|----------|--------|
|                           | 高<br>い | やや<br>高い | やや<br>低い | 低<br>い | 高<br>い | やや<br>高い | やや<br>低い | 低<br>い |
| 総合的な福祉の推進（総合評価）           | 4      | 3        | 2        | 1      | 4      | 3        | 2        | 1      |
| 取組内容                      |        |          |          |        |        |          |          |        |
| シルバーレゾなど高齢者の生涯学習や社会参加への支援 | 4      | 3        | 2        | 1      | 4      | 3        | 2        | 1      |
| 在宅や施設での高齢者福祉サービスの実施       | 4      | 3        | 2        | 1      | 4      | 3        | 2        | 1      |
| 就業や社会参加など障害者の自立への支援       | 4      | 3        | 2        | 1      | 4      | 3        | 2        | 1      |
| 障害者が自己実現するための環境整備         | 4      | 3        | 2        | 1      | 4      | 3        | 2        | 1      |
| 在宅や施設での障害者福祉サービスの実施       | 4      | 3        | 2        | 1      | 4      | 3        | 2        | 1      |
| 乳幼児や児童の健全な育成を図る事業の実施      | 4      | 3        | 2        | 1      | 4      | 3        | 2        | 1      |
| 子育てを支援する事業の実施             | 4      | 3        | 2        | 1      | 4      | 3        | 2        | 1      |
| 所得の少ない世帯に対する福祉事業の実施       | 4      | 3        | 2        | 1      | 4      | 3        | 2        | 1      |

上記以外に必要な取組があればお書きください。

問 1 2 「幼児教育・学校教育の充実」についてお尋ねします。

幼児教育では、地域と家庭、幼稚園・保育所の連携を推進するとともに、学校教育では、基礎学力の定着を重視し、自ら学ぶ意欲を引き出す教育や地域と一体となった学校づくりなどに努めています。

|                       | 現在の満足度 |          |          |        | 将来の重要度 |          |          |        |
|-----------------------|--------|----------|----------|--------|--------|----------|----------|--------|
|                       | 高<br>い | やや<br>高い | やや<br>低い | 低<br>い | 高<br>い | やや<br>高い | やや<br>低い | 低<br>い |
| 幼児教育・学校教育の充実（総合評価）    | 4      | 3        | 2        | 1      | 4      | 3        | 2        | 1      |
| 取組内容                  |        |          |          |        |        |          |          |        |
| 私立幼稚園・高等学校の運営への支援     | 4      | 3        | 2        | 1      | 4      | 3        | 2        | 1      |
| 外国人講師の招致や総合学習の実施      | 4      | 3        | 2        | 1      | 4      | 3        | 2        | 1      |
| 地域の意見を聴くための学校評議員制度の実施 | 4      | 3        | 2        | 1      | 4      | 3        | 2        | 1      |
| 小中学校の校舎など施設の整備        | 4      | 3        | 2        | 1      | 4      | 3        | 2        | 1      |
| 学校給食サービスの実施           | 4      | 3        | 2        | 1      | 4      | 3        | 2        | 1      |

上記以外に必要な取組があればお書きください。

問 1 3 「生涯学習・生涯スポーツの推進」についてお尋ねします。

市民が多様な施設を活用し、生涯にわたって主体的に学習・スポーツ活動に取り組めるよう、学習機会の拡充や学習内容の充実、関係機関との連携、情報の共有化を図るとともに、施設の整備や青少年の健全育成に取り組んでいます。

|                         | 現在の満足度 |          |          |        | 将来の重要度 |          |          |        |
|-------------------------|--------|----------|----------|--------|--------|----------|----------|--------|
|                         | 高<br>い | やや<br>高い | やや<br>低い | 低<br>い | 高<br>い | やや<br>高い | やや<br>低い | 低<br>い |
| 生涯学習・生涯スポーツの推進（総合評価）    | 4      | 3        | 2        | 1      | 4      | 3        | 2        | 1      |
| 取組内容                    |        |          |          |        |        |          |          |        |
| 生涯学習の場や学習機会の創出          | 4      | 3        | 2        | 1      | 4      | 3        | 2        | 1      |
| 生涯スポーツの振興や競技スポーツ大会の招致   | 4      | 3        | 2        | 1      | 4      | 3        | 2        | 1      |
| 生涯学習の場となる図書館などの施設・設備の整備 | 4      | 3        | 2        | 1      | 4      | 3        | 2        | 1      |
| 体育広場や体育館などスポーツ施設の整備     | 4      | 3        | 2        | 1      | 4      | 3        | 2        | 1      |
| 青少年の健全な育成を図る活動          | 4      | 3        | 2        | 1      | 4      | 3        | 2        | 1      |

上記以外に必要な取組があればお書きください。

問14 「地域文化の継承と創造」についてお尋ねします。

本市で育まれた個性豊かな地域文化の継承・発展に努めるとともに、芸術文化を通じた地域間交流や国際交流に取り組んでいます。

|                              | 現在の満足度 |      |      |    | 将来の重要度 |      |      |    |
|------------------------------|--------|------|------|----|--------|------|------|----|
|                              | 高い     | やや高い | やや低い | 低い | 高い     | やや高い | やや低い | 低い |
| <b>地域文化の継承と創造（総合評価）</b>      | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| <b>取組内容</b> 彫刻展や絵画展、芸術祭などの開催 | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 地域の文化や伝統行事の継承                | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 文化財の保存や展示施設の整備               | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 姉妹都市や友好都市との交流                | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 留学生などの市内に住む外国人への支援           | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |

上記以外に必要な取組があればお書きください。

問15 「新規産業の創出」についてお尋ねします。

大学や民間などによる学術研究機関や産業支援機関と連携しながら、起業化に向けた情報提供や人材育成、産官学の連携を図るなど、起業・新分野進出への支援を行うとともに、女性や高齢者等の就業機会の増大に努めています。

|                               | 現在の満足度 |      |      |    | 将来の重要度 |      |      |    |
|-------------------------------|--------|------|------|----|--------|------|------|----|
|                               | 高い     | やや高い | やや低い | 低い | 高い     | やや高い | やや低い | 低い |
| <b>新規産業の創出（総合評価）</b>          | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| <b>取組内容</b> 新しく事業を始める人への様々な支援 | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 企業や大学等と連携した共同研究の実施            | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 女性や高齢者などの就業機会づくり              | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |

上記以外に必要な取組があればお書きください。

問16 「農林水産業の振興」についてお尋ねします。

意欲ある担い手の育成・確保に努めるとともに、環境にやさしい農業、資源を育てる漁業、地産地消の推進に取り組んでいます。

|                          | 現在の満足度 |      |      |    | 将来の重要度 |      |      |    |
|--------------------------|--------|------|------|----|--------|------|------|----|
|                          | 高い     | やや高い | やや低い | 低い | 高い     | やや高い | やや低い | 低い |
| <b>農林水産業の振興（総合評価）</b>    | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| <b>取組内容</b> 農林水産業の担い手の育成 | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 田や畑や農道、ため池など農業基盤の整備      | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 地産地消への取組                 | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 環境にやさしい農業の推進             | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 稚魚の放流など育てる漁業への取組         | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 漁港や漁港周辺の整備               | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |

上記以外に必要な取組があればお書きください。

問17 「まちづくりと一体となった商業の振興」についてお尋ねします。

新しいニーズに対応した都市機能の拡充、都市基盤の整備と併せた商業機能の再構築など、魅力と活力のある中心市街地の再構築に努めています。

|                             | 現在の満足度 |      |      |    | 将来の重要度 |      |      |    |
|-----------------------------|--------|------|------|----|--------|------|------|----|
|                             | 高い     | やや高い | やや低い | 低い | 高い     | やや高い | やや低い | 低い |
| まちづくりと一体となった商業の振興（総合評価）     | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 取組内容<br>中心市街地商店街の空き店舗を減らす取組 | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 中心市街地のにぎわいづくりへの取組           | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |

上記以外に必要な取組があればお書きください。

問18 「工業の振興」についてお尋ねします。

地域企業に対して、人材の確保・育成をはじめ企業の技術力の強化を促し、付加価値の高い製品の開発や新分野への進出を支援するとともに、企業誘致を推進しています。

|                             | 現在の満足度 |      |      |    | 将来の重要度 |      |      |    |
|-----------------------------|--------|------|------|----|--------|------|------|----|
|                             | 高い     | やや高い | やや低い | 低い | 高い     | やや高い | やや低い | 低い |
| 工業の振興（総合評価）                 | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 取組内容<br>地域企業の製品開発や新分野進出への支援 | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 企業を誘致する取組                   | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |

上記以外に必要な取組があればお書きください。

問19 「観光・コンベンションの推進」についてお尋ねします。

常盤公園、野外彫刻、荒滝山、赤間硯など豊富な資源を生かし、自然、ひと、文化などの潜在的な観光資源の掘り起こしや観光客誘致を行うとともに、空港のあるメリットを生かした各種コンベンション（会議や大会）の誘致などに取り組んでいます。

|                               | 現在の満足度 |      |      |    | 将来の重要度 |      |      |    |
|-------------------------------|--------|------|------|----|--------|------|------|----|
|                               | 高い     | やや高い | やや低い | 低い | 高い     | やや高い | やや低い | 低い |
| 観光・コンベンションの推進（総合評価）           | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 取組内容<br>常盤公園をはじめとした観光資源の掘り起こし | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 観光客を誘致する取組                    | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 会議や大会などを誘致する取組                | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 祭りやイベントの開催                    | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |

上記以外に必要な取組があればお書きください。

問20 「『手づくり』のまちづくりの推進」についてお尋ねします。

市民や企業、NPO（非営利の社会貢献活動を行う団体）、地域の高等教育機関との連携・「協働」（13頁参照）を一層進め、「手づくり」によるまちづくりを進めるとともに、地域コミュニティを中心とした市民活動への支援に努めています。

|                             | 現在の満足度 |      |      |    | 将来の重要度 |      |      |    |
|-----------------------------|--------|------|------|----|--------|------|------|----|
|                             | 高い     | やや高い | やや低い | 低い | 高い     | やや高い | やや低い | 低い |
| 『手づくり』のまちづくりの推進（総合評価）       | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 取組内容<br>自治会など地域コミュニティ活動への支援 | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| ボランティア団体やNPOなどの活動への支援       | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 市民と行政が協働して行うまちづくりの推進        | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |

上記以外に必要な取組があればお書きください。

問21 「認め合う社会づくりの推進」についてお尋ねします。

男女がお互いの人権を尊重し、年齢や国籍、障害の有無などにかかわらず、誰もがいきいきと暮らせることを目指し、教育・啓発活動に取り組んでいます。

|                             | 現在の満足度 |      |      |    | 将来の重要度 |      |      |    |
|-----------------------------|--------|------|------|----|--------|------|------|----|
|                             | 高い     | やや高い | やや低い | 低い | 高い     | やや高い | やや低い | 低い |
| 認め合う社会づくりの推進（総合評価）          | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 取組内容<br>男女が共に尊重し合う社会づくりへの取組 | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 人がお互いを尊重し合い共に成長する社会づくりへの取組  | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |

上記以外に必要な取組があればお書きください。

問22 「効率的な行財政運営の推進」についてお尋ねします。

手続きの電子化により地域で行政サービスを受けられるなど、きめ細かい行政を推進するとともに、より効率的で効果的な行財政運営を目指しています。

|                                    | 現在の満足度 |      |      |    | 将来の重要度 |      |      |    |
|------------------------------------|--------|------|------|----|--------|------|------|----|
|                                    | 高い     | やや高い | やや低い | 低い | 高い     | やや高い | やや低い | 低い |
| 効率的な行財政運営の推進（総合評価）                 | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 取組内容<br>住民票交付など行政サービスの電子化などの情報化の推進 | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |
| 行政改革や財政力の強化に対する取組                  | 4      | 3    | 2    | 1  | 4      | 3    | 2    | 1  |

上記以外に必要な取組があればお書きください。




**問 2 3 「総合的な満足度」についてお尋ねします。**

市政全般について、あなたが現在どれくらい満足されているかお尋ねします。総合的に考えて、あなたのお考えに最も近いものはどれですか。(○は1つだけ)

|        |          |         |       |
|--------|----------|---------|-------|
| 4      | 3        | 2       | 1     |
| 満足している | やや満足している | やや不満である | 不満である |

**問 2 4 「施策の優先度」(総合的な重要度)についてお尋ねします。**

今後、市がどの施策を優先すべきか、あなたのお考えをお尋ねします。これまでの回答をふり返ってみて、特に重要で、優先して実施すべきと思われる施策を選び、番号に○を付けてください。(○は2つまで)

|  |   |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1 自然や地球環境の保全に取り組む施策</li> <li>2 地域の中心都市としての機能や生活環境を整備する施策</li> <li>3 防災・防犯など安全で安心して暮らせるための施策</li> <li>4 市民の健康づくりや福祉を充実させる施策</li> <li>5 教育や文化・スポーツを充実させる施策</li> <li>6 産業を発展させ経済活動を活発にさせる施策</li> <li>7 住民との協働のまちづくりや行政改革を進める施策</li> <li>8 その他 ( )</li> </ol> |  |
|--|---|

**問 2 5 「人口減少社会」についてお尋ねします。**

今後の人口減少社会に向けて、市民が住み続けられ、また他都市から人が移り住むようなまちづくりを進めるために市がとるべき政策として何が重要だとお考えですか。重要だと思われる政策を選び、番号に○をつけてください。(○は3つまで)

| 政 策         | 内 容                                      |
|-------------|--|
| 1 少子化対策     | 幼児教育や保育の充実のほか、働きながら子どもを産み、育てることができる環境の整備 |
| 2 高齢化対策     | 高齢者への福祉、医療制度の充実や利用しやすい公共交通の整備            |
| 3 環境対策      | 自然環境の保全や生活環境の整備など、住みやすい環境の整備             |
| 4 防災対策      | 災害に強いまちとしての環境の整備                         |
| 5 産業振興対策    | 産業活動が活発で、雇用の場が確保できる施策の推進                 |
| 6 観光・交流対策   | 観光資源を整備し、多くの人々が訪れる交流人口を増加させる施策の推進        |
| 7 市民活動促進対策  | 行政による公助に加え、地域住民相互の協力による自助、共助を促進する施策の推進   |
| 8 中山間地域振興対策 | 自然を中心とした中山間地域の振興や、地産地消など農業の振興を図る施策の推進    |
| 9 その他       | ※具体的にご記入ください。                            |

※「中山間地域」とは、農林統計上の地域区分の1つの名称で、都市や平地以外の地勢等の地理的条件が悪く、農業生産上不利な条件をもつ地域をいいます。

問26 「市民のまちづくりへの参画や行政との協働」についてお尋ねします。

これからのまちづくりには市民の参画や行政との協働が欠かせないと考えられます。  
このことについて、ご意見を伺います。

※「協働」とは、地域社会を担う多様な主体（市民、市民活動団体、地域コミュニティ、事業者、高等教育機関や市）が、共通の社会的な目的を達成するため、それぞれの役割を理解し、相互に補完し、連携し、及び協力することをいいます。

※「市民活動」とは、営利を目的としない市民の自主的・主体的な社会参加活動で、不特定多数の人々の利益の増進及び地域社会の発展に寄与することを目的とするものをいい、地域コミュニティ活動、ボランティア活動、NPO活動等があります。

問 26-1 市民の皆様のご意見を市政に反映させるためには、どういう取組が必要だと思えますか。必要と思われる取組を選び、番号に○をつけてください。（○は3つまで）

- 1 審議会など政策を決定する重要な会議の委員をできるだけ市民から公募する。
- 2 審議会などの開催に当たって、市民が会議を傍聴できるよう配慮する。
- 3 審議会などの会議の内容を広く知らせる。
- 4 アンケート調査などの機会をもっと増やす。
- 5 素案を事前に市民に公開し、意見を求める制度（パブリックコメント）を活用する。
- 6 住民参加型のグループによる研究会（ワークショップ）の開催など、まちづくりへの提案の機会を設ける。
- 7 地域ごとの説明会や座談会などの意見交換の機会を設ける。
- 8 市民提案募集など、誰もが市政について提案できる仕組みをつくる。
- 9 その他（ ）

問 26-2 市民と行政との協働に向けて、市民活動を一層活発化するために必要と思われる環境づくりを選び、番号に○をつけてください。（○は3つまで）

- 1 市民活動に関する情報提供を充実させる。
- 2 市民活動のための学習や研修の場を提供する。
- 3 市民活動に関する相談窓口を設ける。
- 4 市民活動を表彰する仕組みをつくる。
- 5 自主的、主体的な地域コミュニティ活動の促進に向けた行政の支援を継続する。
- 6 NPO、ボランティアの自立に向けた行政の支援を継続する。
- 7 その他（ ）





問 26-3 どのような分野で行政との協働が有意義だと思いますか。必要と思われる分野を選び、番号に○をつけてください。(○は3つまで)

- 1 ごみの分別やリサイクル、公園や道路の清掃など環境施策の分野
- 2 子どもの一時預かり制度など少子化対策の分野
- 3 高齢者や障害者への介護や看護など福祉対策の分野
- 4 地域における防災・防犯・交通安全活動の分野
- 5 商業の活性化や集団農業など産業振興の分野
- 6 生涯学習やスポーツ振興など生きがいやレクリエーション対策の分野
- 7 男女共同参画の推進や人権意識啓発など人権対策の分野
- 8 まつりやイベントの企画・運営などの催物の分野
- 9 その他 ( )



問 27 本市のこれからのまちづくりについて、ご意見やご提案などをご自由にお書きください。



ご協力ありがとうございました。9月30日までに返信ください。