

宇部市行財政改革推進計画
アクションプラン検証シート
令和4年度》》》令和5年度



| 基本方針 | 戦略 | アクションプラン | 担当課 | 関係課 |
|---------------------------|--------------|---------------------|---------|---------------------|
| 方針1 行政資源の 適切なコントロール | 1 収納対策と財源の確保 | 01 未収債権の発生防止・適正な対応 | 収納課 | 債権管理担当課 |
| | | 02 ふるさと納税等自主財源の獲得推進 | 移住定住推進課 | |
| | 2 持続可能な行財政運営 | 03 未来投資のための事務事業の見直し | 行革推進課 | 各事業課 |
| | | 04 規律ある財政運営の実施 | 財政課 | 政策企画課、行革推進課 |
| | 3 資産の有効活用 | 05 公共施設マネジメントの推進 | 財産管理課 | 施設主管課、財政課、行革推進課 |
| | 4 職場環境の整備 | 06 職員の定員適正化 | 職員課 | |
| | | 07 人材育成と職場風土の改革 | 職員課 | |
| | | 08 職員の健康安全管理対策の推進 | 職員課 | |
| 方針2 政策効果の向上 | 5 政策実施体制の強化 | 09 EBPMの推進 | 行革推進課 | 各事業課 |
| | | 10 多様な主体との連携・共創 | 連携共創推進課 | 中心市街地活性化推進課、北部地域振興課 |
| | 6 デジタル化の推進 | 11 庁内業務のデジタル化 | デジタル推進課 | 総務課、職員課 |
| | | 12 窓口サービスの効率化 | 市民課 | マイナンバーカード推進課 |
| | 7 広報・広聴活動の強化 | 13 積極的な広報活動の推進 | 広報広聴課 | 各課 |
| | | 14 広聴機能の充実 | 広報広聴課 | 各課 |

宇部市行財政改革推進計画アクションプラン目標指標進捗状況一覧(令和4年度実績)

| No. | アクションプラン名 | 主管課 | 目標指標 | | | | | | |
|-----|---|-------------|-------------|---|-----------|---|-----------------|----------|-------------|
| 01 | 未収債権の発生防止・適正な対応 | 収納課 | 項目 | 現年度分収納率(債権管理計画・主要な債権) | | | | | |
| | | | 目標 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 |
| | | | 実績 | 98.94% | 99.05% | 99.15% | 次期債権管理計画で目標値を設定 | | |
| | | | 評価 | | 98.85% | ※R3基準値はアクションプラン策定時に不確定であったため、R4実績集計時に修正 | | | |
| | | | 評価 | | B | | | | |
| 項目 | 未収債権額(債権管理計画・主要な債権) | | | | | | | | |
| 目標 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | | | |
| 実績 | 2,388,000千円 | 2,121,796千円 | 1,849,710千円 | 次期債権管理計画で目標値を設定 | | | | | |
| 評価 | | 2,423,363千円 | | | | | | | |
| 評価 | | B | | | | | | | |
| 02 | ふるさと納税等自主財源の獲得推進 | 移住定住推進課 | 項目 | ふるさと納税寄附件数 | | | | | |
| | | | 目標 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 |
| | | | 実績 | 3,900件 | 4,200件 | 4,400件 | 4,600件 | 4,800件 | 5,000件 |
| | | | 評価 | | 4,524件 | | | | |
| | | | 評価 | | A | | | | |
| 項目 | クラウドファンディング・企業版ふるさと納税額 | | | | | | | | |
| 目標 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | | | |
| 実績 | 9,054千円 | 10,000千円 | 10,000千円 | 10,000千円 | 10,000千円 | 10,000千円 | | | |
| 評価 | | 6,816千円 | | | | | | | |
| 評価 | | C | | | | | | | |
| 03 | 未来投資のための事務事業の見直し | 行革推進課 | 項目 | 未来投資のための事務事業見直し等による行革効果額 <small>※基準値は事業費ベース(R4年以降は一般財源額ベース)</small> | | | | | |
| | | | 目標 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 |
| | | | 実績 | 2.28億円 | 1億円 | 1億円 | 1億円 | 1億円 | 1億円 |
| | | | 評価 | | 0.81億円 | | | | |
| 評価 | | B | | | | | | | |
| 04 | 規律ある財政運営の実施 | 財政課 | 項目 | 財政調整基金残高 | | | | | |
| | | | 目標 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 |
| | | | 実績 | 54億円 | 50億円 | 42億円 | 34億円 | 32億円 | 30億円以上 |
| | | | 評価 | | 56億円 | | | | |
| | | | 評価 | | A | | | | |
| 項目 | 一般会計地方債残高 | | | | | | | | |
| 目標 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | | | |
| 実績 | 695億円 | 675億円 | 680億円 | 680億円 | 670億円 | 659億円以下 | | | |
| 評価 | | 663億円 | | | | | | | |
| 評価 | | A | | | | | | | |
| 05 | 公共施設マネジメントの推進 | 財産管理課 | 項目 | 個別施設計画(最終年度:R11)の進捗率 | | | | | |
| | | | 目標 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 |
| | | | 実績 | 18% | 40% | 49% | 60% | 71% | 78% |
| | | | 評価 | | 25% | | | | |
| | | | 評価 | | C | | | | |
| 項目 | 優先的検討規程に基づく公共施設建設等におけるPPP/PII手法導入検討割合 | | | | | | | | |
| 目標 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | | | |
| 実績 | - | 規程策定 | 100% | 100% | 100% | 100% | | | |
| 評価 | | 策定 | | | | | | | |
| 評価 | | A | | | | | | | |
| 06 | 職員の定員適正化 | 職員課 | 項目 | 職員数(各年4月1日時点)(定員適正化計画) | | | | | |
| | | | 目標 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 |
| | | | 実績 | 1,073人 | 1,065人 | 1,082人 | 1,072人 | 1,089人 | 次期計画で目標値を設定 |
| | | | 評価 | | 1,068人 | ※目標指標(職員数・総職員数)は、定員適正化計画における目標値(各年4月1日時点)であるため、翌年度の目標値へ修正 | | | |
| | | | 評価 | | A | | | | |
| 項目 | 総職員数(各年4月1日時点)(定員適正化計画/再任用短時間職員含む) | | | | | | | | |
| 目標 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | | | |
| 実績 | 1,123人 | 1,131人 | 1,136人 | 1,141人 | 1,144人 | 次期計画で目標値を設定 | | | |
| 評価 | | 1,120人 | | | | | | | |
| 評価 | | B | | | | | | | |
| 07 | 人材育成と職場風土の改革 | 職員課 | 項目 | 昇任したくないと考える職員の割合 | | | | | |
| | | | 目標 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 |
| | | | 実績 | 33.7% | 33.7%以下 | 33.7%以下 | 33.7%以下 | 33.7%以下 | 33.7%以下 |
| | | | 評価 | | 33.4% | | | | |
| 評価 | | A | | | | | | | |
| 08 | 職員の健康管理対策の推進 | 職員課 | 項目 | 係長職以下の職員1人当たりの時間外勤務の削減 | | | | | |
| | | | 目標 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 |
| | | | 実績 | 11.1時間/月 | 10時間/月以下 | 10時間/月以下 | 10時間/月以下 | 10時間/月以下 | 10時間/月以下 |
| | | | 評価 | | 12.93時間/月 | | | | |
| | | | 評価 | | B | | | | |
| 項目 | メンタル不調の職員数の減少(精神疾患を起因とする病気休暇取得職員の割合) | | | | | | | | |
| 目標 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | | | |
| 実績 | 1.6% | 1.5%以下 | 1.5%以下 | 1.5%以下 | 1.5%以下 | 1.5%以下 | | | |
| 評価 | | 2.20% | | | | | | | |
| 評価 | | C | | | | | | | |
| 09 | EBPMの推進 | 行革推進課 | 項目 | EBPM手法による新規事業の立案割合 | | | | | |
| | | | 目標 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 |
| | | | 実績 | - | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| | | | 評価 | | 100% | | | | |
| 評価 | | A | | | | | | | |
| 10 | 多様な主体との連携・共創 | 連携共創推進課 | 項目 | 共創の手法を用いた共創ロールモデル事業の実施件数(累計) <small>※うべ・未来共創プラットフォームによる取組を含む</small> | | | | | |
| | | | 目標 | 基準値 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 |
| | | | 実績 | - | - | 4件 | 6件 | 8件 | 10件 |
| | | | 評価 | | 1件 | | | | |
| 評価 | | - | | | | | | | |
| 11 | 庁内業務のデジタル化 | デジタル推進課 | 項目 | 業務の自動化(RPA等)を実施している業務 | | | | | |
| | | | 目標 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 |
| | | | 実績 | 17業務 | 20業務 | 次期計画で目標値を設定 | | | |
| | | | 評価 | | 19業務 | | | | |
| | | | 評価 | | B | | | | |
| 項目 | 複合機で印刷した枚数 <small>※基準値はR3下半期実績、各年度の目標は、各年度下半期のR3年度下半期実績(基準値)に対する割合</small> | | | | | | | | |
| 目標 | 基準値 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | | | |
| 実績 | 4,842千枚 | 50% | 50% | 50% | 50% | 50% | | | |
| 評価 | | 81% | | | | | | | |
| 評価 | | C | | | | | | | |
| 12 | 窓口サービスの効率化 | 市民課 | 項目 | マイナンバーカード交付率 ※R5からは保有率とする(政府方針「R4年度末までにほぼ全国民に行き渡る」に準拠) | | | | | |
| | | | 目標 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 |
| | | | 実績 | 42.7% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| | | | 評価 | | 68.0% | | | | |
| | | | 評価 | | C | | | | |
| 項目 | コンビニ交付・スマート申請の利用率(住民票) | | | | | | | | |
| 目標 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | | | |
| 実績 | 9.4% | 13% | 18% | 23% | 27% | 30% | | | |
| 評価 | | 16.1% | | | | | | | |
| 評価 | | A | | | | | | | |
| 13 | 積極的な広報活動の推進 | 広報広聴課 | 項目 | 市が発信する市政情報がわかりやすいと感じる市民の割合 | | | | | |
| | | | 目標 | 基準値 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 |
| | | | 実績 | - | 70% | 72.5% | 75% | 77.5% | 80% |
| | | | 評価 | | 53.7% | | | | |
| | | | 評価 | | B | | | | |
| 項目 | 宇部市の認知度 | | | | | | | | |
| 目標 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | | | |
| 実績 | 366位 | 300位 | 285位 | 280位 | 275位 | 270位 | | | |
| 評価 | | 351位 | | | | | | | |
| 評価 | | C | | | | | | | |
| 14 | 広聴機能の充実 | 広報広聴課 | 項目 | 市政懇談会で聴取した意見の内、市政への反映件数 | | | | | |
| | | | 数値 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 |
| | | | 実績 | 64件 | 65件 | 65件 | 65件 | 65件 | 65件 |
| | | | 評価 | | 114件 | | | | |
| | | | 評価 | | A | | | | |
| 項目 | うべ未来モニターの回答者数(延べ) <small>※基準値:実施8回×モニター数810人×回答率41.8%にて算出</small> | | | | | | | | |
| 数値 | 基準値 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | | | |
| 実績 | 2,708件 | 2,700件 | 3,000件 | 3,300件 | 3,600件 | 3,900件 | | | |
| 評価 | | 2,776件 | | | | | | | |
| 評価 | | A | | | | | | | |

| | |
|----------|----|
| 達成(A) | R4 |
| 概ね達成(B) | 10 |
| 未達成(C) | 7 |
| 集計中・評価なし | 6 |
| | 1 |
| | 24 |

A: 達成(達成率100%以上)
 B: 概ね達成(達成率75%~100%未満)
 C: 未達成(達成率75%未満)

■ 宇部市行財政改革推進計画 アクションプラン検証シート

令和 4 年度

| | | | | |
|-------------------|---|-----|---------|------------------|
| No. | アクションプラン名 | | 基本方針 | 1 行政資源の適切なコントロール |
| 01 | 未収債権の発生防止・適正な対応 | | 戦略 | 1 収納対策と財源の確保 |
| 担当課 | 収納課 | 関係課 | 債権管理担当課 | |
| アウトカム (プラン策定時) | ・市税をはじめとした主要な債権の確実な取得を図ることで、市民負担の公平性の担保と、持続性ある財政基盤の強化を図る。 | | | |

| 令和4年度の実績 | | | | 令和5年度の実績計画 | |
|--|------------|--|----|--|------------|
| インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) | アウトプット(実績) | 評価 | インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) |
| ①コンビニ収納、クレジット収納、スマホ決済及びeLTaxが利用できる科目を追加 | 3科目 | 3科目(令和4年8月からクレジット収納に介護保険料、後期高齢者医療保険料、学校給食費を追加し運用開始。) | A | ①新たな債務者に対して、3か月以内に電話催告(収納課、保険年金課、高齢者総合支援課) | 80% |
| ②新たな債務者に対して、3か月以内に電話催告(収納課、保険年金課、高齢者総合支援課) | 80% | 73.38% | B | ②債務者への臨戸調査及び検索(収納課、保険年金課ほか) | 400件 |
| ③債務者への臨戸調査及び検索(収納課、保険年金課ほか) | 200件 | 1,390件(介護保険特徴処理誤り分含む) | A | ③債務者への滞納処分(収納課) | 700件 |
| ④債務者への滞納処分(収納課) | 600件 | 732件(差押債権換価実績) | A | | |

| 目標指標達成状況 | | | | | | | 令和4年度取組の総括 |
|----------|-----------------------|-------------|---|-----------------|----|----|---|
| 年度 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | 令和4年度取組の総括 令和4年度の実績は概ね達成した。また、目標指標達成状況については、目標を達成した債権もあるが、全体的には現年度分収納率で0.2ポイント目標に足らず、未収債権額は301,567千円上回る結果となった。引き続き、債権担当部署で情報共有し、令和4年度の実績を踏まえて、上記取組計画等の実施により現年度分収納率の向上、未収債権額の減少に向けて取り組んでいく。 |
| 目標指標 I | 現年度分収納率(債権管理計画・主要な債権) | | | | | | |
| 目標 | 98.94% | 99.05% | 99.15% | 次期債権管理計画で目標値を設定 | | | |
| 実績 | | 98.85% | ※R3基準値はアクションプラン策定時に不確定であったため、R4実績集計時に修正 | | | | |
| 評価 | | B | | | | | |
| 目標指標 II | 未収債権額(債権管理計画・主要な債権) | | | | | | 令和5年度取組の設定理由・根拠 |
| 目標 | 2,388,000千円 | 2,121,796千円 | 1,849,710千円 | 次期債権管理計画で目標値を設定 | | | ①電話催告については、令和4年度に目標達成に至らなかったため令和5年度も引き続き実施する。 ②③臨戸調査・滞納処分件数については、令和4年度の実績を基準とし再度実施する。 |
| 実績 | | 2,423,363千円 | | | | | |
| 評価 | | B | | | | | |

「評価」については、A：達成（達成率100%）、B：概ね達成（達成率75%～100%未満）、C：未達成（達成率75%未満）

■ 宇部市行財政改革推進計画 アクションプラン検証シート

令和 4 年度

| | | | |
|-------------------|---|------|------------------|
| No. | アクションプラン名 | 基本方針 | 1 行政資源の適切なコントロール |
| 02 | ふるさと納税等自主財源の獲得推進 | 戦略 | 1 収納対策と財源の確保 |
| 担当課 | 移住定住推進課 | 関係課 | |
| アウトカム (プラン策定時) | ・行政サービスの維持や新たな行政ニーズに対応するための新たな歳入の確保と、市プロジェクトへの民間活力の導入を図る。 | | |

| 令和4年度の実績 | | | | 令和5年度の取組計画 | |
|----------------------------|-------------------------|--------------------------|----|-----------------------|--------------|
| インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) | アウトプット(実績) | 評価 | インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) |
| ①返礼品ニーズの把握や魅力的な返礼品の開拓 | 新規返礼品 10品 (延べ数:250品) | 新規返礼品 182品 (延べ数:445品) | A | ①ふるさと納税のリピーターの増加 | 800人 |
| ②クラウドファンディングの実施 | 5事業 | 3事業 | C | ②クラウドファンディングの掲載サイトの増加 | 1サイト増 |
| ③企業版ふるさと納税(寄附企業とのマッチング)を促進 | 4企業 | 5企業 | A | ③人材派遣型の企業版ふるさと納税を整備 | 人材派遣可能な企業を発掘 |

| 目標指標達成状況 | | | | | | | 令和4年度取組の総括 |
|----------|------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|---|
| 年度 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | |
| 目標指標 I | ふるさと納税寄附件数 | | | | | | 個人版のふるさと納税については、昨年度を上回る寄附が獲得できた。全国的な寄附額の増加に加え、新規返礼品の開拓により増加できたと考えられる。 一方、クラウドファンディングは3事業のうち2事業が未達成であり、企業版ふるさと納税についても大口の寄附を獲得できなかったことで、目標達成に至らなかった。 令和4年度の新たな取り組みとして、過去の寄附者にDMを行った。DMにより1事業が目標達成となったので、DMの実施は期待以上の効果があると分かった。 |
| 目標 | 3,900件 | 4,200件 | 4,400件 | 4,600件 | 4,800件 | 5,000件 | |
| 実績 | | 4,524件 | | | | | |
| 評価 | | A | | | | | |
| 目標指標 II | クラウドファンディング・企業版ふるさと納税額 | | | | | | ①ふるさと納税寄附額を継続的に伸ばしていくためにはリピーターの獲得が重要となる。令和3年度の寄附者3,444人のうちリピーター733人(20%)であるため、令和4年度の寄附者4,026人の20%を目標とする。 ②現在2サイト掲載している。サイト数を増やすことでより広く寄附者へ周知するとともにサイトでの情報発信等を充実させ、寄附者増を図る。 ③人材派遣型の企業版ふるさと納税により、本市の人員不足解消や民間のノウハウを吸収できる。また、お金だけの繋がりではなく、ヒトの繋がりを促進していく。 |
| 目標 | 9,054千円 | 10,000千円 | 10,000千円 | 10,000千円 | 10,000千円 | 10,000千円 | |
| 実績 | | 6,816千円 | | | | | |
| 評価 | | C | | | | | |

「評価」については、A：達成（達成率100%）、B：概ね達成（達成率75%～100%未満）、C：未達成（達成率75%未満）

■ 宇部市行財政改革推進計画 アクションプラン検証シート

令和 4 年度

| | | | | |
|-------------------|--|-----|---------|------------------|
| No. | アクションプラン名 | | 基本方針 | 1 行政資源の適切なコントロール |
| 03 | 未来投資のための事務事業の見直し | | 戦略 | 2 持続可能な行財政運営 |
| 担当課 | 行革推進課 | 関係課 | 実施:各事業課 | |
| アウトカム (プラン策定時) | ・事務事業を見直すことにより、未来志向の施策・事業に投資していくサイクルを構築し、効率的・効果的な行財政運営を実施する。 | | | |

| 令和4年度の実績 | | | | 令和5年度の実績計画 | |
|--------------------------------|------------|----------------------------|----|--------------------------------|-----------------|
| インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) | アウトプット(実績) | 評価 | インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) |
| ①事務事業の見直しプロセス・体制の整備 | 体制整備 | ヒアリング実施及び外部視点(行財政改善委員会)の検証 | A | ①事務事業の見直しプロセス・体制の強化 | 外部視点での検証体制強化 |
| ②見直しを検討した事業数 (オータムレビュー対象事業) | 296事業 | 296事業 (26事業) | A | ②見直しを検討した事業数 (オータムレビュー対象事業) | 339事業 (20事業) |
| | | | | ③業務の再構築(BPR)を実施 | ロールモデル 3業務 |

| 目標指標達成状況 | | | | | | | 令和4年度取組の総括 |
|----------|---|--------|-----|-----|-----|-----|---|
| 年度 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | |
| 目標指標 I | 未来投資のための事務事業見直し等による行革効果額 <small>※基準値は事業費ベース(R4以降は一般財源額ベース)</small> | | | | | | 令和4年度は、各部等において、事業の必要性や効果性等についてエビデンスに基づく自律的な点検・見直しを行い、見直し結果に対するヒアリングをはじめとした検証体制を整えた。また、より多面的な検証が必要な事業については、学識経験者等で構成する行財政改善委員会で検証し、外部視点での多様な意見も取り入れることにより見直しの実効性を高めた。 令和5年度当初予算に反映された事務事業見直しの効果額は、事業費ベース約1億7100万円、一般財源ベース約8100万円となった。 |
| 目標 | 2.28億円 | 1億円 | 1億円 | 1億円 | 1億円 | 1億円 | |
| 実績 | | 0.81億円 | | | | | |
| 評価 | | B | | | | | |
| 目標指標 II | | | | | | | 令和5年度においては、客観的根拠に基づき政策の立案や効果の検証を行うEBPMの活用を更に推進し、事業の必要性や効果性等についてデータ等による検証と見直しを行う。 また、業務を適正かつ効率的に執行するために、業務の再構築(BPR)を実施し、業務プロセスの最適化により、市民サービスの充実や業務の効率化を図っていく。 |
| 目標 | | | | | | | |
| 実績 | | | | | | | |
| 評価 | | | | | | | |

「評価」については、A：達成（達成率100%）、B：概ね達成（達成率75%～100%未満）、C：未達成（達成率75%未満）

■ 宇部市行財政改革推進計画 アクションプラン検証シート

令和 4 年度

| | | | | |
|-------------------|------------------------------|-----|-------------|------------------|
| No. | アクションプラン名 | | 基本方針 | 1 行政資源の適切なコントロール |
| 04 | 規律ある財政運営の実施 | | 戦略 | 2 持続可能な行財政運営 |
| 担当課 | 財政課 | 関係課 | 政策企画課、行革推進課 | |
| アウトカム (プラン策定時) | ・中長期視点に立った健全で持続可能な財政運営を実施する。 | | | |

| 令和4年度の実績 | | | | 令和5年度の実績計画 | |
|---------------------|------------|------------|----|---------------------|------------|
| インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) | アウトプット(実績) | 評価 | インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) |
| ①財政調整基金の留保(積立額一取崩額) | △369,000千円 | 232,996千円 | A | ①財政調整基金の留保(積立額一取崩額) | △788,000千円 |
| ②市債の繰上償還の実施 | 100,000千円 | 239,109千円 | A | ②市債の繰上償還の実施 | 70,000千円 |
| | | | | | |
| | | | | | |

| 目標指標達成状況 | | | | | | | 令和4年度取組の総括 |
|----------|-----------|-------|-------|-------|-------|---------|--|
| 年度 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | 新型コロナウイルス感染症の影響が長期化する中、増大する行政需要に対応するため、財政調整基金は大幅な取り崩しを余儀なくされたが、EBPMに基づく行財政改革の推進や基金の統廃合など留保に努めた結果、残高は令和4年度目標値を6億円上回った。 また、解散した土地開発公社から受け継いだ産業団地等の販売促進に努め、これを財源とした第三セクター等改革推進債の繰上償還を実施するとともに、建設地方債の発行を抑制した結果、一般会計地方債残高は令和4年度目標値を12億円下回った。 |
| 目標指標Ⅰ | 財政調整基金残高 | | | | | | |
| 目標 | 54億円 | 50億円 | 42億円 | 34億円 | 32億円 | 30億円以上 | |
| 実績 | | 56億円 | | | | | |
| 評価 | | A | | | | | |
| 目標指標Ⅱ | 一般会計地方債残高 | | | | | | 令和5年度取組の設定理由・根拠 |
| 目標 | 695億円 | 675億円 | 680億円 | 680億円 | 670億円 | 659億円以下 | 令和4年3月に策定した「中期財政見通し」の中で、財政の持続性への影響が大きい財政調整基金残高及び一般会計地方債残高を指標とし、予算の編成、執行の過程で管理していくこととしているため。 |
| 実績 | | 663億円 | | | | | |
| 評価 | | A | | | | | |

「評価」については、A：達成（達成率100%）、B：概ね達成（達成率75%～100%未満）、C：未達成（達成率75%未満）

■ 宇部市行財政改革推進計画 アクションプラン検証シート

令和 4 年度

| | | | | |
|-------------------|---|-----|-----------------|------------------|
| No. | アクションプラン名 | | 基本方針 | 1 行政資源の適切なコントロール |
| 05 | 公共施設マネジメントの推進 | | 戦略 | 3 資産の有効活用 |
| 担当課 | 財産管理課 | 関係課 | 施設主管課、財政課、行革推進課 | |
| アウトカム (プラン策定時) | ・財政状況や人口規模に最適化された安全で持続可能な公共施設運営体制を確立する。 | | | |

| 令和4年度の実績 | | | | 令和5年度の実績計画 | |
|--------------------------|------------|------------|----|---------------------------------|-------------------|
| インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) | アウトプット(実績) | 評価 | インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) |
| ①個別施設計画の進捗・予算配分の管理 | 進捗率 40% | 進捗率 25% | C | ①個別施設計画の進捗・予算配分の管理 | 進捗率 44% |
| ②「廃止(売却・解体)」を具体的に検討した施設数 | 3施設 | 0施設 | C | ②「売却・解体」を具体的に検討した施設数 | 8施設 |
| ③「PPP/PFI優先的検討規程」を策定 | 策定 | 策定 | A | ③「宇部市PPP/PFI優先的検討指針」に基づく導入検討の推進 | 対象案件の把握と漏れのない検討実施 |

| 目標指標達成状況 | | | | | | | 令和4年度取組の総括 |
|----------|---|------|------|------|------|------|---|
| 年度 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | |
| 目標指標Ⅰ | 個別施設計画(最終年度:R11)の進捗率 | | | | | | 個別施設計画の進捗率は、一部施設の改修等を先送りしたため目標値を下回った。「売却・解体」を具体的に検討した施設は、建物と土地を一体的に売却する他市事例の情報収集にとどまり、具体的な検討には至らなかった。 |
| 目標 | 18% | 40% | 49% | 60% | 71% | 78% | |
| 実績 | | 25% | | | | | |
| 評価 | | C | | | | | |
| 目標指標Ⅱ | 優先的検討規程に基づく 公共施設建設等におけるPPP/PFI手法導入検討割合 | | | | | | 個別施設計画の進捗管理は、新たに創設された「公共施設等保全管理基金」を活用し、前年度に先送りした施設の改修等を含め、優先度が高いものから予算を配分し、着実に進めていく。「売却・解体」は、建物と土地を一体的に売却する手法の研究と、その手順等を示した要領を策定し、具体的な検討を進めていく。 |
| 目標 | — | 規程策定 | 100% | 100% | 100% | 100% | |
| 実績 | | 策定 | | | | | |
| 評価 | | A | | | | | |

「評価」については、A：達成（達成率100%）、B：概ね達成（達成率75%～100%未満）、C：未達成（達成率75%未満）

■ 宇部市行財政改革推進計画 アクションプラン検証シート

令和 4 年度

| | | | |
|-------------------|-----------------------------------|------|------------------|
| No. | アクションプラン名 | 基本方針 | 1 行政資源の適切なコントロール |
| 06 | 職員の定員適正化 | 戦略 | 4 職場環境の整備 |
| 担当課 | 職員課 | 関係課 | |
| アウトカム (プラン策定時) | ・人員体制の最適化を実現することで質の高い行政サービスを提供する。 | | |

| 令和4年度の実績 | | | | 令和5年度の実績計画 | |
|-------------------------|------------|------------|----|-------------------------|------------|
| インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) | アウトプット(実績) | 評価 | インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) |
| ①R5年4月の正規職員の採用 | 43人 | 43人 | A | ①R6年4月の正規職員の採用 | 50人 |
| ②職員採用セミナーの実施 | 参加者80人 | 37人 | C | ②通年募集による正規職員の採用 | 18人(①の内数) |
| ③高校・大学等への働きかけ | 学校訪問10回 | 学校訪問16回 | A | ③仕事セミナーの実施 | 50人 |
| ④60歳以上の職員の効果的な活用(職域の拡大) | 5職場 | 5職場 | A | ④60歳以上の職員の効果的な活用(職域の拡大) | 5職場 |

| 目標指標達成状況 | | | | | | | 令和4年度取組の総括 |
|----------|--|--------|---|--------|--------|-------------|---|
| 年度 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | 新型コロナウイルスの緩和等による民間企業の求人活動の活発化等が見られる中、追加募集を行うことにより計画通りに職員を採用することができた。しかしながら、国や都道府県等へ就職することによる、本市内定の辞退はいまだに見受けられるところである。また、職員採用セミナーについても、広報うべやインスタグラムにて周知を行っているが、目標人数には遠く及んでいない。高校や大学等への訪問についても、計画数を上回る訪問を行ったものの、例年に比べ目に見える応募者増には繋がらなかった。 |
| 目標指標 I | 職員数(各年4月1日時点) (定員適正化計画) | | | | | | |
| 目標 | 1,073人 | 1,065人 | 1,082人 | 1,072人 | 1,089人 | 次期計画で目標値を設定 | |
| 実績 | | 1,068人 | ※目標指標(職員数・総職員数)は、定員適正化計画における目標値(各年4月1日時点)であるため、翌年度の目標値へ修正 | | | | |
| 評価 | | A | | | | | |
| 目標指標 II | 総職員数(各年4月1日時点) (定員適正化計画/再任用短時間職員含む) | | | | | | |
| 目標 | 1,123人 | 1,131人 | 1,136人 | 1,141人 | 1,144人 | 次期計画で目標値を設定 | |
| 実績 | | 1,120人 | | | | | |
| 評価 | | B | | | | | |
| | | | | | | | 令和5年度取組の設定理由・根拠 |
| | | | | | | | 令和5年度より新たな試みとして、特定の職種に限り通年募集・採用を行うこととしており、引き続き優秀な人材の確保を図る。また、令和4年度に実施した、職員採用セミナー及び高校・大学等への働きかけ等の結果を踏まえ、学生に対し宇部市役所の業務、魅力を最大限アピールする仕事セミナーを開催し、職員増へ繋げていきたい。60歳以上の職員が今後増えていくことが想定されるため、職域の拡大を進めていく。 |

「評価」については、A：達成（達成率100%）、B：概ね達成（達成率75%～100%未満）、C：未達成（達成率75%未満）

■ 宇部市行財政改革推進計画 アクションプラン検証シート

令和 4 年度

| | | | |
|-------------------|---|------|------------------|
| No. | アクションプラン名 | 基本方針 | 1 行政資源の適切なコントロール |
| 07 | 人材育成と職場風土の改革 | 戦略 | 4 職場環境の整備 |
| 担当課 | 職員課 | 関係課 | |
| アウトカム (プラン策定時) | ・「自ら考え、自ら行動する組織」へステップアップすることで、市民サービスの向上を図る。 | | |

| 令和4年度の実績 | | | | 令和5年度の実績計画 | |
|------------------------------------|------------|------------|----|--|----------------|
| インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) | アウトプット(実績) | 評価 | インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) |
| ①各種職員研修の開催 | 36回 | 38回 | A | ①各種職員研修の開催 | 41回 |
| ②改革プロジェクトチームの活動支援 | R4年11月に提言 | R4年10月に提言 | A | ②早稲田大学マニフェスト研究所人材マネジメント「管理職」及び「通常」部会への参加 | 管理職4人 一般職3人 |
| ③早稲田大学マニフェスト研究所人材マネジメント「管理職」部会への参加 | 課長職4人 | 課長職4人 | A | ③職員サポート制度の活用 | のべ24人 |
| ④職員表彰制度の構築 | 10人程度 | 1人 | C | | |

| 目標指標達成状況 | | | | | | | 令和4年度取組の総括 |
|----------|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---|
| 年度 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | 職員研修について、計画回数を実施し、職員の資質向上等に努めているところである。心理的安全性研修や論理的文章力向上研修など、現場の声に即した研修も随時行っており、職員のアンケートからも概ね好評であったことを確認した。 また、人材マネジメント「管理職」部会への参加により、組織が抱える課題と向き合いながら組織改革のシナリオを検討するといった管理職の資質の向上に弾みをつけることができた。 一方、職員の表彰制度の構築については、総務部において職員大賞を試行的に行ったものの、人事評価との棲み分けや評価基準の曖昧さといった課題が浮き彫りになったところである。 |
| 目標指標Ⅰ | 昇任したくないと考える職員の割合 | | | | | | |
| 目標 | 33.7% | 33.7%以下 | 33.7%以下 | 33.7%以下 | 33.7%以下 | 33.7%以下 | |
| 実績 | | 33.4% | | | | | |
| 評価 | | A | | | | | |
| 目標指標Ⅱ | | | | | | | 令和5年度取組の設定理由・根拠 |
| 目標 | | | | | | | 令和5年度においても、定例的に実施している研修の他、職員からの要望や社会情勢にあった研修に実施に努める。 また、人材マネジメント「通常」部会への参加へ幅を広げ、役職を限定せず、幅広い職員の参加を募り、職場風土の改革等につなげていきたい。 一方で、令和4年度から開始した職員サポート制度などを最大限に活用することで、縦割り行政の見直しや職員間の横の繋がりの充実を図り、職場の風通しを良くしていきたい。 |
| 実績 | | | | | | | |
| 評価 | | | | | | | |

「評価」については、A：達成（達成率100%）、B：概ね達成（達成率75%～100%未満）、C：未達成（達成率75%未満）

宇部市行財政改革推進計画 アクションプラン検証シート

令和 4 年度

| | | | |
|-------------------|---|------|------------------|
| No. | アクションプラン名 | 基本方針 | 1 行政資源の適切なコントロール |
| 08 | 職員の健康安全管理対策の推進 | 戦略 | 4 職場環境の整備 |
| 担当課 | 職員課 | 関係課 | |
| アウトカム (プラン策定時) | ・職員の時間外勤務の縮減と休暇の取得促進等により、心身ともに健康な職員が増えることで、仕事のパフォーマンスが高まり、質の高い行政サービスが提供されている。 | | |

| 令和4年度の実績 | | | | 令和5年度の実績計画 | |
|--------------------|-------------------|-------------------|----|--------------------|-----------------|
| インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) | アウトプット(実績) | 評価 | インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) |
| ①時間外勤務管理システムの導入 | 課長職以下の 正規職員に適用 | 課長職以下の 正規職員に適用 | A | ①時間外勤務管理システムの運用と活用 | 時間外勤務状況 の可視化 |
| ②ノー残業デーの実践・強化 | 実施率 95% | 実施率 88.3% | B | ②ノー残業デーの実践・強化 | 実施率 95% |
| ③EAP業者によるコンサルテーション | 16部等 | 16部等 | A | ③EAP業者によるコンサルテーション | 20部等 |
| ④業務の自動化(RPA等)の推進 | 20業務 | 19業務 | B | ④バランススコア制度の導入 | 試行運用と制度 構築 |

| 目標指標達成状況 | | | | | | | 令和4年度取組の総括 |
|----------|--|-----------|----------|----------|----------|----------|---|
| 年度 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | |
| 目標指標 I | 係長職以下の職員1人当たりの時間外勤務の削減 | | | | | | 新庁舎への移転、新型コロナウイルス、行動制限の緩和、マイナンバー等の影響により前年と比べ業務量が増え、全体の時間外勤務が増加傾向にある。 また、市の人口に対する職員数は他市と比較すると少なく、離職者、退職者の増も相まって職員数の不足も時間外勤務が増加する要因となっている。 EAP事業による研修や相談窓口の設置など、職員の健康推進に取り組んでいるものの、全体の業務量増加に加え、大規模な機構改革もあり、メンタル不調者が増えた一因と考えられる。 |
| 目標 | 11.1時間/月 | 10時間/月以下 | 10時間/月以下 | 10時間/月以下 | 10時間/月以下 | 10時間/月以下 | |
| 実績 | | 12.93時間/月 | | | | | |
| 評価 | | B | | | | | |
| 目標指標 II | メンタル不調の職員数の減少 (精神疾患を起因とする病気休暇取得職員の割合) | | | | | | 引続き職員の健康安全を推進するため、これまでの取組を継続するとともに、あらたに開始するバランススコア制度の運用を軌道に乗せ、働き方、職員の健康増進、業務効率化・スクラップ等の改善、改革に向けた正の相乗効果を目指す。 EAP業者と連携し、各部でのコンサルテーションだけでなく、高ストレスの職場に対しても個別に実施していく。 |
| 目標 | 1.6% | 1.5%以下 | 1.5%以下 | 1.5%以下 | 1.5%以下 | 1.5%以下 | |
| 実績 | | 2.20% | | | | | |
| 評価 | | C | | | | | |

「評価」については、A：達成（達成率100%）、B：概ね達成（達成率75%～100%未満）、C：未達成（達成率75%未満）

■ 宇部市行財政改革推進計画 アクションプラン検証シート

令和 4 年度

| | | | |
|-------------------|--|------|-------------|
| No. | アクションプラン名 | 基本方針 | 2 政策効果の向上 |
| 09 | EBPMの推進 | 戦略 | 5 政策実施体制の強化 |
| 担当課 | 行革推進課 | 関係課 | 実施:各事業課 |
| アウトカム (プラン策定時) | ・政策立案や事業実施にあたって、エビデンス(合理的根拠)に基づいて現状分析や成果検証を行うことで、政策効果の高い事業を実施し、市民の市政に対する満足度を高める。 | | |

| 令和4年度の実績 | | | | 令和5年度の実績計画 | |
|--|-----------------|------------|----|--|--------------|
| インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) | アウトプット(実績) | 評価 | インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) |
| ①EBPM研修(部次長級)の実施 開催時期:4月 半日×2回 | 参加者数 約40名 | 42名参加 | A | ①EBPM研修(実務担当者)の実施 半日×2回 | 参加者数 約80名 |
| ②EBPM研修(課長級)の実施 開催時期:5~7月 全日×2回 | 参加者数 約80名 | 68名参加 | B | ②事務事業見直し時に各課とのヒアリングを通じて各課の取組状況の把握とアドバイスを 実施 | 全課 |
| ③事務事業見直し時に各課とのヒアリングを通じて各課の取組状況の把握とアドバイスを 実施 | 見直し事業がある課 全課 | 全課 | A | | |

| 目標指標達成状況 | | | | | | | 令和4年度取組の総括 |
|----------|--------------------|------|------|------|------|------|--|
| 年度 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | |
| 目標指標 I | EBPM手法による新規事業の立案割合 | | | | | | 令和4年度は、部次長職(4/22)及び課長職(6/17、7/19)を対象として、EBPM手法やロジックモデル構築などEBPM研修を実施した。また、令和4年度市民意識調査の結果を踏まえ、各施策と市民ニーズや満足度との関係性の分析手法やデータの効果的な活用などEBPM実践セミナーを3回(1/12、1/13、2/13)実施し、庁内におけるEBPMの普及・推進に取り組んだ。 |
| 目標 | — | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | |
| 実績 | | 100% | | | | | |
| 評価 | | A | | | | | |
| 目標指標 II | | | | | | | 令和5年度取組の設定理由・根拠 |
| 目標 | | | | | | | 令和5年度は、更なるEBPMの推進を図るため、職員個々のEBPMマインドを醸成するとともに、データ重視による政策形成能力やデータリテラシーの向上を図る必要があることから、実務担当者を対象として、エビデンスとしてのデータ利活用や実践的な分析手法の習得を目的としたEBPM研修を実施する。 |
| 実績 | | | | | | | |
| 評価 | | | | | | | |

「評価」については、A：達成（達成率100%）、B：概ね達成（達成率75%～100%未満）、C：未達成（達成率75%未満）

宇部市行財政改革推進計画 アクションプラン検証シート

令和 4 年度

| | | | |
|-------------------|---|------|---------------------|
| No. | アクションプラン名 | 基本方針 | 2 政策効果の向上 |
| 10 | 多様な主体との連携・共創 | 戦略 | 5 政策実施体制の強化 |
| 担当課 | 連携共創推進課 | 関係課 | 中心市街地活性化推進課、北部地域振興課 |
| アウトカム (プラン策定時) | ・多様な主体が、地域の現状分析や課題の設定段階から連携し、地域の将来ビジョンを共有して取り組む「共創」の手法により各事業を効果的に進め、地域課題の解決へ寄与する。 | | |

| 令和4年度の実績 | | | | 令和5年度の実績計画 | |
|--------------------------|------------|-------------------|----|--|-------------------|
| インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) | アウトプット(実績) | 評価 | インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) |
| ①共創の指針策定及び共創セミナーの開催 | 共創セミナー1回開催 | 共創セミナー1回開催 | A | ①共創セミナーの開催 | 1回開催 |
| ②共創ロールモデル事業の実施に向けた計画策定件数 | 2件 | 1件 | C | ②共創の手法を用いた共創ロールモデル事業の実施件数(累計) ※うべ・未来共創プラットフォームによる取組を含む | 4件 (令和4年度以降累計) |
| ③山口大学との地域連携プラットフォームの構築 | 構築 | うべ・未来共創プラットフォーム構築 | A | | |

| 目標指標達成状況 | | | | | | | 令和4年度取組の総括 |
|----------|---|----|----|----|----|-----|--|
| 年度 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | 共創についての専門知識を有する外部有識者をアドバイザーに設置。共創によるまちづくりの考え方を職員・市民と共有するため「共創の指針」を策定。共創の考え方について浸透を図るため職員向け研修及び市民向け共創セミナーを開催。産学官が共創し、地域課題の解決や人材育成を図る「うべ・未来共創プラットフォーム」を設立。共創の手法を取り入れたロールモデル事業として「常盤通りウォークブル化」の推進を支援。 |
| 目標指標 I | 共創の手法を用いた共創ロールモデル事業の実施件数(累計) ※うべ・未来共創プラットフォームによる取組を含む | | | | | | |
| 目標 | - | - | 4件 | 6件 | 8件 | 10件 | |
| 実績 | | 1件 | | | | | |
| 評価 | | - | | | | | |
| | | | | | | | 令和5年度取組の設定理由・根拠 |
| 目標指標 II | | | | | | | 共創への理解を深めるため、新規採用職員をはじめ、各職層の職員を対象とした階層別研修や実務者研修を行うとともに、具体的な取組を題材とした市民向け共創セミナーを開催。「うべ・未来共創プラットフォーム」において、地域課題を共有し、解決策を考え実行するワーキンググループを立ち上げ、具体的な事業を推進。「北部オープンプラットフォームラボ」など、共創の手法を取り入れたロールモデル事業の推進を支援。 |
| 目標 | | | | | | | |
| 実績 | | | | | | | |
| 評価 | | | | | | | |

「評価」については、A：達成（達成率100%）、B：概ね達成（達成率75%～100%未満）、C：未達成（達成率75%未満）

■ 宇部市行財政改革推進計画 アクションプラン検証シート

令和 4 年度

| | | | | |
|-------------------|---|-----|---------|------------|
| No. | アクションプラン名 | | 基本方針 | 2 政策効果の向上 |
| 11 | 庁内業務のデジタル化 | | 戦略 | 6 デジタル化の推進 |
| 担当課 | デジタル推進課 | 関係課 | 総務課、職員課 | |
| アウトカム (プラン策定時) | ・安心・安全に利用できる新庁舎等の端末利用環境を整備し、デジタルワークスタイルを確立することで、行政事務の効率化及び市民サービスの向上を図る。 | | | |

| 令和4年度の実績 | | | | 令和5年度の実績計画 | |
|------------------|-----------------------------------|---|----|------------------|---------------|
| インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) | アウトプット(実績) | 評価 | インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) |
| ①新庁舎等端末利用環境の整備 | ネットワーク整備 モバイルパソコン配備 | ・ネットワーク整備済 ・配付を必要とする全職員にPC配布済み | A | ①安心・安全な利用環境の維持 | 最適な利用環境の提供 |
| ②業務の自動化(RPA等)の推進 | 20業務 | 19業務 | B | ②業務の自動化(RPA等)の推進 | 22業務 |
| ③ビジネスチャットツールの推進 | 全職員へのLoGoチャットの登録により、情報共有と意思決定の迅速化 | ・配付PCへの全台インストール済 ・希望者へのスマートフォン登録随時実施 | A | ③ビジネスチャットツールの推進 | 情報共有と意思決定の迅速化 |
| ④ペーパーレス会議の推進 | 原則、紙資料の配付なし | 原則、紙資料の配付なし | B | ④ペーパーレス会議の推進 | 原則、紙資料の配付なし |

| 目標指標達成状況 | | | | | | | 令和4年度取組の総括 |
|----------|---|------|-------------|-----|-----|-----|--|
| 年度 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | |
| 目標指標 I | 業務の自動化(RPA等)を実施している業務 | | | | | | 新庁舎移転に伴い、①モバイルPCを全職員に配布し、③全台にビジネスチャットツールをプリインストールしたことで情報共有と意思決定の迅速化を実現した。また、Wi-Fi環境の整備により各職員がPC持参で会議等に参加可能としたことで、④ペーパーレス会議の推進に寄与した。 ②業務の自動化については、総合窓口関連業務での新規構築を想定していたが、総合窓口開設後の課題対応等に時間を要したため構築には至らず、新規構築は2業務であったが、既にRPA稼働中の業務に対して効果を増大させるための改修や、次年度以降の新規構築につながる調査等の取組を実施した。ペーパーレス化の取組については、④ペーパーレス会議の推進のほか、毎週火・木曜日をノープリントデーと位置づけ、紙資料の抑制に努めることで、複合機使用枚数50%削減を目指したが、20%の削減に留まったため、さらなるペーパーレス化の取組が必要である。 |
| 目標 | 17業務 | 20業務 | 次期計画で目標値を設定 | | | | |
| 実績 | | 19業務 | | | | | |
| 評価 | | B | | | | | |
| 目標指標 II | 複合機で印刷した枚数 <small>※基準値はR3下半期実績。各年度の目標は、各年度下半期のR3年度下半期実績(基準値)に対する割合</small> | | | | | | ①③については、当初の目標を達成していることから、①について現在の利用環境を維持し、③については、さらなる利活用の推進(周知啓発等)を行うこととした。 ②については、令和5年度における新たなRPA業務への取組要望調査を実施した結果等を参考に設定した。 ④については、令和4年度目標指数を達成できなかったことから、新たな取組を検討・実施することで、原則ペーパーレス会議の徹底を図り、さらなるペーパーレス化に努めることとした。 |
| 目標 | 4,842千枚 | 50% | 50% | 50% | 50% | 50% | |
| 実績 | | 81% | | | | | |
| 評価 | | C | | | | | |

「評価」については、A：達成（達成率100%）、B：概ね達成（達成率75%～100%未満）、C：未達成（達成率75%未満）

■ 宇部市行財政改革推進計画 アクションプラン検証シート

令和 4 年度

| | | | |
|-------------------|--|------|--------------|
| No. | アクションプラン名 | 基本方針 | 2 政策効果の向上 |
| 12 | 窓口サービスの効率化 | 戦略 | 6 デジタル化の推進 |
| 担当課 | 市民課 | 関係課 | マイナンバーカード推進課 |
| アウトカム (プラン策定時) | ・窓口手続のデジタル化・ワンストップ化の推進により、利用者の利便性向上と行政事務の効率化を図る。 | | |

| 令和4年度の実績 | | | | 令和5年度の実績計画 | |
|----------------------|-----------------------|---------------------------|----|------------------------------------|-----------------------|
| インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) | アウトプット(実績) | 評価 | インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) |
| ①総合窓口設置・運営による待ち時間短縮 | 手続所要時間(おくやみ)120分→70分 | 平均 46分 最長 120分 | A | ①市民センター・総合支所への総合窓口支援システム(おくやみ)試行導入 | 試行開始 |
| ②混雑配信、オンライン予約サービス導入 | 予約サービス(市民課分)利用率 30% | 利用率 50.8% | A | ②引越しワンストップの利用促進 | 利用率 30% (R4年度約13%) |
| ③コンビニ交付サービス拡充 | 戸籍証明(市外在住者分)サービス開始 | R5.1.23 サービス開始 | A | ③本庁での自動交付機利用促進 | 利用率 10% (R4年度約2%) |
| ④マイナンバーカード出張申請サポート強化 | 出張回数 115回(R3年度89回) | 出張85回 +本庁特設ブース 137日 | B | ④マイナンバーカード出張申請サポート強化 | 出張回数 160回 |

| 目標指標達成状況 | | | | | | | 令和4年度取組の総括 |
|----------|--|-------|------|------|------|------|---|
| 年度 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | |
| 目標指標Ⅰ | マイナンバーカード交付率 ※R5からは保有率とする (政府方針「R4年度末までにほぼ全国民に行き渡る」に準拠) | | | | | | 総合窓口の開設により、おくやみ手続については手続所要時間が概ね短縮できたが、住所異動や証明発行については、来庁者数が多いと対応が困難となる課題があり、更なる利便性向上の為に、窓口受付件数を減少させる必要がある。コンビニ交付サービスの拡充については、戸籍証明サービス開始に加え、手数料減額も実施し、利用促進を図ることができた。マイナンバーカード出張申請サポートは、10月から方針変更し本庁内での支援を拡大したため、出張回数は目標を下回った。 |
| 目標 | 42.7% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | |
| 実績 | | 68.0% | | | | | |
| 評価 | | C | | | | | |
| 目標指標Ⅱ | コンビニ交付・スマート申請の利用率(住民票) | | | | | | 効果のあった総合窓口支援システムのおくやみ手続機能について、市民センター等に試行的に導入し効果を検証する。窓口受付件数を減少させるため、引越しワンストップサービスの利用を促進する。また、本庁自動交付機の利用を促進し、窓口受付件数を減らすとともに、今後のコンビニサービス利用への移行を促す。マイナンバーカード出張申請サポートは、未申請層を検証し、従来の出張よりも少人数の要請にも対応する等、ニーズに応える形で強化する。 |
| 目標 | 9.4% | 13% | 18% | 23% | 27% | 30% | |
| 実績 | | 16.1% | | | | | |
| 評価 | | A | | | | | |

「評価」については、A：達成（達成率100%）、B：概ね達成（達成率75%～100%未満）、C：未達成（達成率75%未満）

■ 宇部市行財政改革推進計画 アクションプラン検証シート

令和 4 年度

| | | | |
|-------------------|--|------|--------------|
| No. | アクションプラン名 | 基本方針 | 2 政策効果の向上 |
| 13 | 積極的な広報活動の推進 | 戦略 | 7 広報・広聴活動の強化 |
| 担当課 | 広報広聴課 | 関係課 | 各課 |
| アウトカム (プラン策定時) | ・市政情報を効果的にわかりやすく発信し市政に対する理解、納得感を高めるとともに、本市の魅力を生市内外に広くPRすることで、本市のイメージアップ・認知度の向上を図り、関係人口の拡大や定住の促進等につなげていく。 | | |

| 令和4年度の実績 | | | | 令和5年度の実績計画 | |
|--|-------------------|----------------|----|---|------------------|
| インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) | アウトプット(実績) | 評価 | インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) |
| ①ウェブサイト、広報うべ、ラジオ、メール、SNS等様々な広報媒体の特性を活かした効果的な情報発信 | 市ウェブサイトの閲覧数 250万回 | 342万回 | A | ①ウェブサイト、広報うべ、ラジオ、メール、市長YouTube、SNS等様々な広報媒体を組み合わせた効果的な情報発信 | 市ウェブサイトの閲覧数250万回 |
| ②広報マニュアルの策定 | 策定 | 策定 | A | ②広報研修会の開催 | 参加者数約40名 |
| ③「ふるさと大使」と連携し広報活動を推進 (ふるさと大使SNSフォロワー数×発信回数) | リーチ人数 180万人 | リーチ人数 180万人 | A | ③発信力のある「ふるさと大使」に特産品を送付することで、ふるさと大使の自発的なSNS発信を期待 | リーチ人数 180万人 |

| 目標指標達成状況 | | | | | | | 令和4年度取組の総括 |
|----------|----------------------------|-------|-------|------|-------|------|---|
| 年度 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | |
| 目標指標 I | 市が発信する市政情報がわかりやすいと感じる市民の割合 | | | | | | 市長が自ら市政を発信する「市長YouTubeチャンネル」を開設(令和4年10月)するなど、様々な広報媒体の特性を活かした情報発信を行った。 また、「宇部市広報ハンドブック(全員広報 全員広聴)」を策定し、職員研修(34名)を行った。 目標指標 I 及び II は目標達成できなかったが、引き続き、広報ハンドブックを活用しながら、伝わる広報活動に取り組んでいく。 |
| 目標 | — | 70% | 72.5% | 75% | 77.5% | 80% | |
| 実績 | | 53.7% | | | | | |
| 評価 | | B | | | | | |
| 目標指標 II | 宇部市の認知度 | | | | | | 市の情報が市民にしっかり伝わるためには、職員一人ひとりが市民の立場になって考え、必要な人に、タイミングよく、伝えることが大切であることから、引き続きウェブサイトやSNS等様々な広報媒体を組み合わせて情報発信していく。 また、広報研修会を開催し、職員一人ひとりが「全員広報 全員広聴」を実践しながら、各種団体等の協力者と一緒に、本市独自の政策や取組をPRしていく。 ふるさと大使(5名)へは、特産品(5千円×2回分)を送付予定。 |
| 目標 | 366位 | 300位 | 285位 | 280位 | 275位 | 270位 | |
| 実績 | | 351位 | | | | | |
| 評価 | | C | | | | | |

「評価」については、A：達成（達成率100%）、B：概ね達成（達成率75%～100%未満）、C：未達成（達成率75%未満）

■ 宇部市行財政改革推進計画 アクションプラン検証シート

令和 4 年度

| | | | | |
|-------------------|--|-----|------|--------------|
| No. | アクションプラン名 | | 基本方針 | 2 政策効果の向上 |
| 14 | 広聴機能の充実 | | 戦略 | 7 広報・広聴活動の強化 |
| 担当課 | 広報広聴課 | 関係課 | 各課 | |
| アウトカム (プラン策定時) | ・幅広い層の市民から、市政についての課題や提案・意見等を聴取し、市政に反映することを通して、市民満足度の高い共創によるまちづくりにつなげる。 | | | |

| 令和4年度の実績 | | | | 令和5年度の実績計画 | |
|--------------------------|------------|------------|----|--------------------------------------|------------|
| インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) | アウトプット(実績) | 評価 | インプット(具体的な取組内容) | アウトプット(計画) |
| ①市政懇談会の実施 | 開催回数30回 | 開催回数31回 | A | 市内全24地区及び団体等との市政懇談会を開催する。 | 開催回数18回 |
| ②市政に対する若者の意見・提案を収集(モニター) | 200件 | 25件 | C | うべ未来モニターへのアンケートだけでなく、若者との市政懇談会を開催する。 | 意見・提案 30件 |
| | | | | | |
| | | | | | |

| 目標指標達成状況 | | | | | | | 令和4年度取組の総括 |
|----------|--|--------|--------|--------|--------|--------|---|
| 年度 | 基準値(R3) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | |
| 目標指標 I | 市政懇談会で聴取した意見の内、市政への反映件数 | | | | | | 市政懇談会を市内全24地区及び団体等で開催(31回) 24地区開催分で聴取した意見の内、市政への反映件数114件 うべ未来モニターに対して市政に関するアンケートを8回実施 モニター数は862人(R5年3月31日現在) |
| 目標 | 64件 | 65件 | 65件 | 65件 | 65件 | 65件 | |
| 実績 | | 114件 | | | | | |
| 評価 | | A | | | | | |
| 目標指標 II | うべ未来モニターの回答者数(延べ) <small>※基準値:実施8回×モニター数810人×回答率41.8%にて算出</small> | | | | | | 令和5年度取組の設定理由・根拠 市政懇談会を地区及び団体等と開催する予定(18回程度)。団体等との懇談については、若者(市内全10高校)にも参加を呼びかける。 うべ未来モニターへ市政に関するアンケートを実施予定(9回程度)。懇談会の参加者(高校生)にもモニター登録を呼びかける。 |
| 目標 | 2,708件 | 2,700件 | 3,000件 | 3,300件 | 3,600件 | 3,900件 | |
| 実績 | | 2,776件 | | | | | |
| 評価 | | A | | | | | |

「評価」については、A：達成（達成率100%）、B：概ね達成（達成率75%～100%未満）、C：未達成（達成率75%未満）